



Magazine de Bridge de Bridge Comunidad de Madrid

DICIEMBRE 2015

en este número

► JORDI SABATE 10

► JJ HUERTAS 12

► GABRIEL CARRASCO 16

► MC BABOT 18

► ENRIQUE BASABE 19

► JOAO PASSARINHO 21



contenido

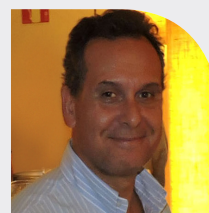


Carta del Presidente 29



artículos

- 08 Campeonas España
- 10 Manos Reales
- 12 Subastas de Tanteo o Ensayo II
- 16 Forcing o No Forcing
- 18 Jugadas Conejo Melancólico
- 20 Birmingham 1981
- 21 Gran Prix 1975
- 28 Ecos de Sociedad
- 30 Clubes de Madrid
- 31 Calendario



campeonatos

- Cto. Equipos de Madrid 2015 03
- Gran Prix de Madrid 2015 22
- VII Torneo Majadahonda 24
- X Copa de Oro La Moraleja 25
- Open Club de Campo 26
- Torneo Otoño Círculo Bridge 27
- XXV Gran Premio Puerta de Hierro 27



Campeonato de Equipos de Madrid 2015



Campeones 1ª categoría: Equipo Francés. Torres, Gómez de Pablos, Francés, Francés, y Jiménez.

Del 20 al 22 de Noviembre de este año se disputó el Campeonato de Equipos de Madrid 2015 en las magníficas instalaciones del Club Eurobridge. Gracias por permitirnos celebrar nuestro torneo allí. Compitieron 6 equipos de Primera Categoría, con los mejores jugadores nacionales, y 9 del resto de categorías.

Hace ya tres años pretendimos dar un empujón a este torneo cambiando su formato y separando la competición en dos categorías. A juzgar por los resultados parece que hemos encontrado el principio del camino. Nuestro objetivo principal es conseguir que tengáis oportunidades de jugar al bridge, que lo hagáis más y mejor, y también, muy importante, que no se pierda el interés y que se vayan incorporando nuevos jugadores a esta particular "sociedad". Por ello nos causa especial satisfacción no ya el interés sino casi el entusiasmo con que se han presentado a competir los jugadores de Tercera, sin duda los más olvidados en nuestro sistema.



Campeones 2ª categoría: Equipo Las Chicas De Paco. Cardiel, Sanz-Pastor, Haym y Biritos.

Gracias a todos los que habéis participado porque el éxito, si lo ha sido, es vuestro. Muchas gracias a buena parte de los mejores jugadores de España por disputar nuestro torneo, ¡es un honor!, y gracias también a todos los jugadores de Segunda y Tercera, que han juntado 9 equipos y que han llenado de buen humor las mesas.

Esperamos que el torneo haya tenido todos los ingredientes que buscábamos: diversión, buen ambiente, competición... Esto último desde luego que se ha cumplido, pues, por ejemplo en Segunda, el orden de los tres primeros puestos se decidió en el último partido, teniendo el campeón el escueto margen de medio punto.

Felicidades a todos por participar y por vuestro espíritu. ¡Así da gusto hacer cosas!. Muchas gracias,

Paco Cardiel



Sub-Campeones 1ª categoría: Equipo Vincent. Sabaté y Goded.



Sub-Campeones 2ª categoría: Equipo El Puerto. Villota, Bajo, García-Escudero y Osborne.

...Campeonato de Equipos de Madrid 2015...

El Campeonato de Equipos 2015 de BCM constituyó sin duda una brisa de aire fresco en el desolador panorama del bridge por equipos, en España en general y en Madrid en particular. Qué lejos quedan los tiempos en que en el calendario había muchas pruebas de equipos (zonales, autonómicos, parejas con puntuación imp, semana euro, etc), para participar en algunas de las cuales había incluso que jugar fases clasificatorias previas; pruebas en las que había decenas de equipos y parejas, en las que se alcanzaba el mejor nivel de nuestro bridge.

El bridge por equipos encarna para mí la verdadera esencia del bridge, y creo que sería muy positivo recuperar esta modalidad en Madrid. Por ello hay que agradecer los

esfuerzos de BCM en esa dirección, cabiendo destacar que en esta edición de 2015 el resultado ha sido esperanzador, si atendemos al número de equipos que han competido, sobre todo en Segunda Categoría. No cabe duda de que la capacidad de convocatoria de BCM está dando sus frutos.

Por lo demás, señalar que la organización tuvo detalles con los jugadores, el coste de la inscripción fue asequible y el torneo se desarrolló en un clima muy cordial. A destacar la labor de Paco Cardiel, que ha sido el alma del torneo. Bridge Comunidad de Madrid va en la buena línea.

Antonio Francés Velasco.



Campeones Butler 1ª: Antonio Francés y José Ignacio Torres.



Sub-Campeón Butler 1ª: Gonzalo Goded.

La experiencia del pasado torneo de equipos que ha organizado la BCM nos ha vuelto a mostrar a los jugadores menos expertos un ángulo diferente e interesante de la competición en el bridge. Probablemente en la segunda categoría estamos menos familiarizados con esta modalidad y, por ello, muchos seguimos descubriendo el gran atractivo de este sistema competitivo a medida que vamos participando en él. Los abultados premios y castigos que uno puede conquistar acertando o errando añaden una interesante dosis de adrenalina al juego y contrastan con el

impacto limitado de los familiares 'tops' o 'ceros' de los más habituales torneos de parejas.

Haber competido en categorías diferenciadas y homogéneas, en un local agradable y acogedor como es el Eurobridge y bajo una organización eficaz y ordenada ha contribuido a conseguir un resultado muy exitoso.

Muchos animamos a la Federación a seguir organizando torneos de esta naturaleza y a hacerlo con más frecuencia.

Fernando Moreno.



Campeona Butler 2ª: Raquel Biritos.



Sub-Campeonas Butler 2ª: Teresa García-Escudero y Rosario Bajo.

...Campeonato de Equipos de Madrid 2015...



Campeones Butler 3º: Mª Dolores Mingot e Ignacio Ortiz de Zúñiga.

Ha sido una experiencia formidable, fue Paco Cardiel quién nos animó a participar, formamos un equipo de 6 personas, y nos hemos turnado para jugar, de esta manera no se nos ha hecho «maratoniano», pudiéndonos organizar entre nosotros. Yo nunca había participado en torneos de equipos, y tuve que ponerme las pilas para comprender el sistema de



Sub-Campeones Butler 3º: Concha Tallada y Miguel A. Sánchez-Terán.

puntuación. He de destacar que me ha llamado la atención el que todos los participantes fuéramos de la misma década... ¡Y apasionados de este difícil y complejo juego!

Lola Mingot Aznar



Clasificación 1ª Categoría

1. Equipo **FRANCÉS** (84,94 pts): Ignacio Jiménez, José I. Torres, Antonio Francés, Ana Francés, Enrique Basabe y Pablo Gómez de Pablos.
2. Equipo **VINCENT** (72,58 pts): Hervé Vincent, Federico Goded, Gonzalo Goded, Gabriel Fractman, Gabriel Carrasco y Jordi Sabaté.
3. Equipo **PARTEARROYO** (43,35 pts): David Partearroyo, Ana Mª Velasco, Carmen Álvarez de Tejera, Rosa Ruiz-Jarabo, Mª Antonia Goya y Juan M. Corchado.
4. Equipo **PAZ-ARES** (38,22 pts): Juan Pablo Paz-Ares, Luis Lantarón, Pedro Guerrero, Salvador García-Atance, Conde de Castel Blanco y Marina Mediero.
5. Equipo **EQUIPÍN** (34,18 pts): Rosa Sanz, Inés Romeo, Andrzej Knap, Arturo Wasik y Nuria Romaguera.
6. Equipo **ELEFANTES DE SEVILLA** (26,73 pts): Ignacio Varela, Marta Jiménez, David Ruiz, Cristina Leiva y José Miguel Martínez.

Clasificación 2ª Categoría

1. Equipo **LAS CHICAS DE PACO** (114,67 pts): Paco Cardiel, Dilva Haym, Cristina Alonso de Noriega, Myriam Sanz-Pastor y Raquel Biritos.
2. Equipo **EL PUERTO** (114,19 pts): Rocío Osborne, Rosario Bajo, Teresa García-Escudero y Ana Villota.
3. Equipo **LAS CHICAS DEL GIN-TONIC** (112,60 pts): Myriam Agustín, Mariel Vicent, Elena Sagi-Vela, Lucía Carmona, Elena Ballester y Pilar Macaya.
4. Equipo **SACHA** (97,30 pts): Alejandro Bueso-Inchausti, Michael Hylander, Fernando Moreno, Beatriz Rosety y Clementina Goytre.
5. Equipo **TOMATE** (87,85 pts): Jaime Chicharro, Marina Llanas, Ana Puy, Almudena Aleixandre, Carlos Rodulfo e Ignacio Maza.
6. Equipo **DOBLO CANTO PALO** (80,57 pts): Ana Martínez-Reboredo, Miguel A. Sánchez-Terán, Concha Tallada, Concha González, Myriam Iglesias-Sarria y Myriam Megías.
7. Equipo **WHIST** (78,39 pts): Ángela Álvaro, María De Miguel, Margarita Knap, Ignacio Ortiz de Zúñiga, Lola Mingot y Belén De Miguel.
8. Equipo **AS DE PIC** (77,95 pts): Cristina De la Serna, Anabelle Russo, Flori Langdon, Guadalupe Claver, Teresa García y Matilde Claver.
9. Equipo **CINCO + UNO** (66,42 pts): Mª Ángeles Arranz, Covadonga Canseco, Carmen Pérez, Ángeles Soler, Pedro Torrente y Sol Del Val.

BUTLER PRIMERA

1. Antonio Francés Velasco y José I. Torres Gutiérrez, 1,83 pt
2. Gonzalo Goded Merino, 1,72 pt
3. Ignacio Jiménez García-Alzórriz, 1,72 pt
4. Ana Francés Velasco, 1,71 pt
5. Gabriel Fractman y Jordi Sabaté Iglesias, 1,18 pt



BUTLER SEGUNDA

1. Raquel Biritos Ortiz, 1,76 pt
2. Ignacio Ortíz de Zúñiga y M^a Dolores Mingot, 0,93 pt
3. Miguel A. Sánchez-Terán y Concha Tallada, 0,85 pt
4. Teresa García-Escudero y Rosario Bajo Arenas, 0,85 pt
5. Francisco José Cardiel Vicario, 0,83 pt



Al cierre de esta edición, el **Equipo Francés** se ha proclamado como Campeón de España de Equipos 2015, ¡nuestra enhorabuena!

Se enfrentaron a los equipos Carrasco, Lantarón, Hernández, Dragan, Castel Blanco, Knap y Partearroyo, clasificados en ese orden.

...Campeonato de Equipos de Madrid 2015



Una charla con...

...las Campeonas de España de Equipos Damas

El pasado Noviembre se disputó el Campeonato de España de Equipos Damas 2015 y el equipo Campeón fue el Equipo Hernández, compuesto por jugadoras de Madrid: M^a Eugenia Hernández, Margarita Fernández, M^a Ángeles Muruaga, Isabel Criado del Rey, Laura Castells y Marina Castells. El Campeón de Segunda Categoría también era un equipo madrileño, formado por Concha Tallada, María Gómez de las Cortinas, Ana Martínez-Reboredo, Virginia Perera, Myriam Megías y Almudena Martorell.

Hemos podido robarles un ratito a dos de las Campeonas para que nos hablaran un poco sobre el equipo, el Bridge y los Campeonatos. Aquí tenéis lo que nos contaron M^a Eugenia (E) y Margarita (M)...

P> ¿Cómo empezaste a jugar al bridge?

E< Hace casi 30 años, me enseñó mi tía Loli una tarde. Me gustó tanto, que iba al club de tenis de la Moraleja a jugar? los martes, más bien miraba. Entonces era más sencillo, no más fácil, la subasta era elemental con 2 convenciones: El Stayman y el Blacwood, lo que había que saber era: cumplir los contratos y multar a los adversarios. Y en subasta tener criterio a la hora de llegar a rematar.

M< Fue aquí, en Madrid, en el 95. Aunque siempre me habían gustado las cartas no conocía el bridge. Mi novio de entonces me explicó cómo se jugaba y me aficioné... un montón.

P> ¿Cómo ves el bridge actual en España? ¿y su futuro?

E< Hay que distinguir entre el bridge de los clubs, que tienen su gente que lo pasa bien, juegan muchos muy bien, pero no quieren competir a nivel nacional, ni internacional. Yo creo que el de los clubs, va bien, en muchos de ellos hay cantidad de clases, gente quiere aprender, porque el bridge es un juego social, y es estupendo para relacionarse con los demás a cualquier edad, este bridge yo creo que se ampliará, o mantendrá a buen nivel. El de competición es otra cosa. Otra forma de jugar, para mi apasionante. Pero los que jugamos a nivel internacional, tenemos que pagarnos desplazamientos, dejamos de trabajar esos días, y no tenemos ningún esponsor, como en otros países que está más arraigado el juego. Hay que pensar que los grandes campeonatos no coinciden con las vacaciones, por lo que además de clasificarte en España para poder ir a jugar, teniendo que dedicar 2 o más fines de semana, luego si ganas tienes que irte 10 días. En casi todos los países de Europa las firmas comerciales, empresas como

Lavazza, bancos etc... esponsorizan los eventos, y a las asociaciones, por lo que se puede promocionar a los juniors y a los jugadores que salen a representar a España. A mi me gustaría que hubiera mas juniors, y gente joven con ilusión de ir a competir contra los mejores de Europa.

M< No lo veo muy bien, la verdad y es una pena. Cada vez hay menos parejas en los torneos y en las pruebas oficiales aún se nota más. Esperemos que de alguna forma milagrosa cambie esta tendencia.

P> ¿Cómo crees que se podría fomentar y/o atraer gente nueva?

E< Haciendo publicidad, en España la mayoría de la gente desconoce que exista este juego, y a mi me parece que es un juego muy importante para aprender cooperación entre las personas, se juega en pareja y equipo, me parece muy educativo, se aprende estrategia, planificación y compañerismo.

M< No lo sé. El año pasado estuvimos en un festival en Pula y había cientos de parejas y equipos. Estuvo genial. No sé por qué aquí no tenemos esa afluencia, el sitio era muy bonito, pero en España también los tenemos sitios así. Bueno, lo que sí es cierto es que jugar costaba muy poco dinero, como el torneo de tarde aquí en cualquier club y con tantas parejas y equipos, también había muchos premios. Quizá esté ahí la clave.

P> ¿Qué consejo le darías a alguien que esté aprendiendo?

E< Que juegue con todo el mundo, que aprenda lo básico y se siente a jugar. Es un juego social, si se quiere competir a otro nivel, lo primero es aprender a "estar en la mesa".

M< Que si de verdad les gusta, el esfuerzo inicial merece la pena, que no desistan.

P> M^a Eugenia, tú eres profesora de bridge, ¿cómo ves el bridge junior?

E< Yo no lo veo, desgraciadamente, sin embargo la experiencia que tengo con algún junior al que he dado clase, ha sido estupenda, aprenden enseguida y juegan bien enseguida, el problema es que tienen que estudiar, examinarse, trabajar....Se necesitaría ayuda económica.

P> ¿Desde cuándo jugáis juntas? ¿Cómo se formó el equipo?

E< Nos conocemos todas desde hace muchísimo tiempo, y hemos hecho equipos diversos, este equipo ya jugó el campeonato de Europa en Ostende.

P> ¿Cómo decidís las parejas?

E< Cada una tenemos nuestra pareja, que llevamos ya tiempo entrenando y jugando.

P> ¿Jugáis algún sistema base común a todas para poder cambiar o las parejas son inamovibles?

E< El sistema que jugamos no es el mismo, pero conocemos los sistemas que juegan las otras y podemos jugar cambiadas sin problemas.

P> ¿Entrenáis antes de un torneo importante? ¿cómo?

E< Sí claro, personalmente antes de algún torneo importante vuelvo a leer problemas de carteo, leo libros... y con mi compañera juego en algún portal, (BBO) rematando subastas, es muy importante entrenarse, yo diría que básico para cometer el menor número de errores posibles.

P> ¿Cómo veis los campeonatos de equipos en España?, ¿suficientes? ¿o debería ser más popular el juego en equipos?

E< Lo veo insuficiente. Se juega muy poco por equipos, en los clubs yo diría que nada, solo desde las Asociaciones se promueven campeonatos de equipos, y es muy poco, creo que ahora hay algún club que lo tiene por la noche... Y no lo puedo entender, para mi es el mejor bridge que hay.

M< Pocos y para mi gusto, caros y sin el aliciente de los premios (perdón por la sinceridad).

P> ¿Qué opinión os merece que haya habido solamente 2 equipos de primera y uno de segunda compitiendo por el título? ¿por qué puede haber sido tan corta la participación? ¿cómo lo arreglaríais para la próxima?

E< La convocatoria de este año ha sido un error en mi opinión, se ha mezclado el Campeonato de España con

la prueba de selección y eso no se puede hacer, aquel es un open donde juegan todas categorías juntas, es más relajado y divertido. La prueba de Selección es muy dura, se juegan muchas manos y esta restringida a 1^aP, no se puede unir una cosa y otra.

El campeonato de España de Damas, debería estar más publicitado en los clubs y en todas las asociaciones, es una forma de aprender unas de otras, los equipos tienen la ventaja de que pueden ser de 6 jugadores, por lo que las parejas se turnan y no tienen que jugar, si no quieren, todo el fin de semana. Para que participen más jugadoras hay que pedir a los profesionales que dan clases, que las animen a jugar. Eso es fundamental.

M< El año pasado creo recordar que jugamos en un club mucho más grande, en paralelo con el open, las mismas manos, lo cual añade gran interés a la participación, al poder comentar con otros jugadores las dudas que han surgido. Este año estuvimos 'aisladas' jugando unas manos que no podíamos compartir con nadie y en un horario que no sé si a alguien le venía bien...pendientes de sacar el coche del parking, etc.

P> ¿Qué le recomendáis a un jugador para llegar al nivel de los mejores?

E< Que juegue mucho, y sobre todo que se las arregle para jugar con gente que juega mejor que el, eso no es fácil, pero también se aprende mucho mirando, y desde luego leer libros de carteo y contra. Cuando se tiene un compañero estudiar la subasta juntos.

P> ¿Algún momento particularmente emocionante de este Campeonato? Mano, anécdota, ...

E< A mi me ha encantado los slams que hemos marcado Marga y yo y que a nuestras contrarias ni se les ha ocurrido ir.



Las Campeonas en la edición 2014.

Manos Reales



Jordi Sabaté

En general es más fácil defender una mano de bridge cuando el declarante ha abierto de barrage. Normalmente, a la vista del muerto nos podemos hacer una idea bastante aproximada de dónde hacer nuestras bazas, ya que el declarante suele tener poco juego fuera del palo de triunfo. Sin embargo, a veces se producen situaciones interesantes, como recientemente pude comprobar en esta mano de la tercera sesión del Gran Prix de Madrid.

Suponga que es Oeste, con vulnerabilidad favorable, y le reparten la siguiente mano:

♠ Q J 10 3
♥ A K 8 7
♦ A J 9
♣ 9 5

Sur abre la subasta con 3♠ y el resto de la mesa pasa. Tal vez otros en su posición se sintieran optimistas e intentaran un poco ortodoxo 3ST, pero en mi opinión no es aconsejable jugar de manera tan arriesgada: de todos modos, aunque saliera bien y el muerto presentara puntos y distribución suficientes, con esa misma mano multaremos el contrato de 3♠, vulnerable y tal vez doblado. La subasta:

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------------|-------|------|
| 3 ♠ | TODOS PASAN | | |

Muchos jugadores de alto nivel juegan que con una salida de AK a palo pueden escoger: la salida del As pide que el compañero dé señal positiva si quiere la continuación (con la Dama o con doubletón), mientras que la salida del K le pide mostrar el número de cartas al palo (mostrando la paridad de la manera acordada por la pareja). Si usted y su compañero tuvieran ese acuerdo, en este caso yo le aconsejaría salir del K, ya que cuando el declarante ha abierto de barrage es casi siempre más útil conocer su número de cartas en los palos laterales (y no pedir por una Dama que seguramente tendrá el muerto o su compañero).

Supongamos, no obstante, que no tiene ese acuerdo con su pareja, y sale del ♥A. Se presenta el siguiente muerto:

♠ A
♥ 5 4 2
♦ K Q 7 6 3
♣ Q 8 7 2

♠ Q J 10 3
♥ A K 8 7
♦ A J 9
♣ 9 5



El compañero sirve el ♥6 en la primera baza (una carta alta indica señal positiva a nuestra salida) y el declarante juega el ♥3. Veamos en este punto qué deducciones podemos hacer después de esta primera baza.

En primer lugar, sorprende la aparición del ♠A en el muerto y, como consecuencia, la mala calidad del triunfo del declarante. Estando vulnerable, pudiera ser que el palo fuera octavo, pero en un principio vamos a suponer que tiene siete triunfos encabezados por el Rey. Desde mi punto de vista, eso quiere decir (descartando una locura temporal por parte del declarante) que Sur tiene que tener más honores fuera del triunfo: no hay nada seguro, pero es lógico suponer que tiene un honor a trébol y tal vez la Dama de corazón.

La carta servida por el compañero es la menor de las restantes a corazón, lo cual en principio niega la Dama (lo que coincide con lo razonado en el punto anterior). Sin embargo, puede ser que él tenga la Dama pero prefiera un cambio a trébol: yo creo que sería lo correcto si tiene KJ o AJ (acompañados o no por el 10).

Uniendo las deducciones, yo jugaría en un principio a que la mano de Sur es:

♠ K 9 8 xxxx ♥ Q (x) 3 ♦ x (xx) ♣ A (xx) o algo parecido

... tal vez cambiando el As por el K de trébol y tal vez quitando la Dama de corazón. Lo que no sabemos es el número de cartas en ningún palo fuera de triunfo.

¿Qué hacemos entonces en la segunda baza? ¿Cambiamos a trébol como parece sugerir el compañero? ¿Continuamos a corazón por si el declarante tenía originalmente Q3?. Nada de eso. El muerto tiene un buen palo de diamante que puede dar descartes al declarante y una sola entrada lateral: el ♠A. Si usted juega triunfo, quita esa entrada y encima obliga al declarante a jugar desde el muerto. Desde allí, todo es bueno para nosotros: tanto si juega corazón (controlado con nuestro Rey), como si juega trébol (lo que quiere el compañero), como si juega diamante (veríamos el número de cartas del compañero ANTES de decidir si ganamos con el As o no).

Por tanto, jugamos triunfo (el compañero sirve el ♠2) y el declarante juega después corazón desde el muerto, sirviendo el Valet bajo la Dama de Este. A continuación, nuestro compañero juega el ♦5 y Sur asiste con el ♦8. ¿Qué deducciones saca usted de todo esto?

La ♥ Q del compañero no era la única carta que le quedaba en el palo, porque en ese caso Sur tendría J1093 y no se hubiera arriesgado a un fallo (además, no parece correcto) abrir de 3♠ con 4 cartas laterales a corazón). Es decir, el compañero ha decidido ganar la baza para abrimos el diamante. ¿Por qué? La razón es que nos quiere dar la cuenta porque sabe que tenemos el As (si no lo tuviéramos nunca nos habríamos arriesgado a jugar triunfo en la segunda baza) y no quiere que tengamos que acertar si el primer diamante se juega desde Sur. Cuando atacamos un palo fuerte del muerto, nuestra carta indica número de cartas y nuestro acuerdo es el siguiente: la alta con dos, la más pequeña con número impar y la SEGUNDA con cuatro cartas.

La vuelta del ♦5 (y la visión del ♦8 del declarante) es consecuente con ♦5, ♦54, ♦52 y ♦10542, pero usted tiene que rechazar las tres primeras: en el primer caso él no jugaría el semifallo cuando ya no lo quedan triunfos, y en los dos siguientes hubiera dejado que usted ganara la segunda baza a corazón para que cruzara el trébol mientras aún controla el diamante. Su vuelta sólo tiene sentido si su tenencia en el palo es ♦10542 y, como confiamos en su criterio, ganamos con el As del palo y jugamos la Q de triunfo.

El declarante tenía:

♠ K 9 8 7 6 5 4 ♥ J 3 ♦ 8 ♣ A 10 6

... y tuvo que jugar el trébol desde su mano para perder dos bazas más en el palo y un total de 3 multas. La mano completa:

♠ A
♥ 5 4 2
♦ K Q 7 6 3
♣ Q 8 7 2

♠ Q J 10 3
♥ A K 8 7
♦ A J 9
♣ 9 5



♠ 2
♥ Q 10 9 6
♦ K 6 4 3
♣ 9 6 5

♠ K 9 8 7 6 5 4
♥ J 3
♦ 8
♣ A 10 6

Fíjese en el último detalle: la importancia de haber jugado la ♠Q en vez de intentar cobrar el ♥K. En ese caso el declarante aún podría haber salvado la tercera multa jugando el K de triunfo y trébol hacia la Dama. Este estaba obligado a ganar con el Rey y jugar el último corazón, después de lo cual Sur podía poner en mano a Oeste con triunfo.

Comentarios posteriores:

- No siempre hay que jugar señal positiva cuando tenemos la Q de un palo, el compañero sale de As y en el muerto hay 3 cartas pequeñas. Esta mano es un ejemplo de ello. Al interesarme por lo que había ocurrido en otras mesas, muchos jugadores en Este pidieron continuar en el palo y se arrepintieron cuando el declarante falló la tercera vuelta y jugó su único diamante.
- Esta es una defensa en la que es primordial confiar en lo que hace el compañero. Este hizo una gran defensa al deducir que su compañero tenía el As de diamante y que le ayudaría saber su número de cartas en el palo, pero el trabajo no hubiera sido completo si Oeste no hubiera ganado con el As y hubiera continuado pasivamente con triunfo.
- Le recomiendo jugar con su compañero habitual las salidas de AK comentadas: A pide actitud en el palo, Rey pide cuenta (parecido a lo que más habitualmente se juega en contratos a ST). Depende de su criterio el decidir en cada mano de qué honor salir: en principio, yo le aconsejo salir del Rey cuando tenga palo largo (5 o más) o cuando el declarante ha mostrado una mano débil (como era este caso).
- El declarante podía haber acertado jugando trébol del muerto en la tercera baza, aunque hubiera tenido que acertar si poner el 10 o el As (lo correcto si el Rey está en Oeste).

Poner tres multas a 3♠ era un 88% de los MP para Este – Oeste, mientras que 2 multas era poco más de un 70%. Lo curioso es que la mayoría de los declarantes en contratos a ♠ consiguieron hacer 8 bazas, sin duda por la insistencia en jugar ♥ en las tres primeras bazas.

El torneo Gran Prix de Madrid tuvo una participación de 112 parejas, muchas de ellas extranjeras. Resultaron vencedores mis amigos Pedro GONÇALVES – Ramon GÓMEZ, con el 62,05% de porcentaje. Mi más sincera enhorabuena por la victoria.

Jordi Sabaté





J J Huertas

Subastas de tanteo o ensayo II

Las subastas de tanteo o ensayo sobre apoyo en los palos mayores, hechas por el abridor, son bastante conocidas. Todo lo contrario cuando el apoyo es en un menor. (2ª parte)

En esta parte veremos los siguientes apartados:

1. Tanteo después de un apoyo en el mayor de respuesta
2. Tanteo después de un apoyo en el menor de apertura

1. Tanteo después de un apoyo en el mayor de respuesta

Supongamos la secuencia:

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|------|
| 1 ♦ | PASO | 1 ♠ | PASO |
| 2 ♠ | PASO | ¿? | |

Norte puede tener una mano interesante con esperanza de manga o incluso muy fuerte con esperanza de slam.

Veamos las posibilidades que tiene:

A. Cualquier palo nuevo sería un tanteo en el largo.

B. La voz de 2ST es una voz relé, correspondiendo a:
- una mano equilibrada con 11 ó 12PH o
- una mano fuerte cualquiera con esperanza de slam.

A. Tanteo en el largo:

El tanteo en el largo (3 cartas al menos) y su valoración por el compañero ya fue estudiado en la primera parte. Ver artículo subasta de ensayo (Gaceta 5, Julio 2015)

B. Desarrollo después de la voz relé de 2ST:

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|------|
| 1 ♦ | PASO | 1 ♠ | PASO |
| 2 ♠ | PASO | 2 ST | |

Esta voz es F1V (forcing una vuelta); El abridor en estos casos describe su mano tal como sigue:

- 3 de un palo nuevo, es el corto (fallo o semifallo)
- 4 del mayor (4 ♠ en el ejemplo) natural
- 3ST natural no mínimo
- 3 del mayor (3 ♠ en el ejemplo) mínimo y mano balanceada
- 3 del palo de apertura (3 ♦ en el ejemplo) una 5-4-2-2

Veamos algunos ejemplos:

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|------|
| 1 ♣ | PASO | 1 ♠ | PASO |
| 2 ♠ | PASO | 2 ST | PASO |

Norte

♠ Q J 8 7
♥ Q 9
♦ K J 7 2
♣ Q 10 7

Merece la pena hacer un esfuerzo. La posibilidad de 3ST es buena. Más incierta, pero no imposible 4 ♠.

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|-------|------|
| 1 ♣ | PASO | 1 ♠ | PASO |
| 2 ♠ | PASO | 2 ST | |

Norte

♠ A J 8 5 3
♥ A J 5 2
♦ K 10 7
♣ 3

Si el compañero tiene semifallo a Corazón existe la posibilidad de Slam.

Algunas secuencias completas:

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|---------|-------|-------|------|
| 1 ♦ | PASO | 1 ♠ | PASO |
| 2 ♠ | PASO | 2 ST | PASO |
| 3 ♦ (1) | PASO | 4 ♠ | |

Sur
 ♠ K 10 5 3
 ♥ 7 3
 ♦ A K 9 8 5
 ♣ K 2

Norte
 ♠ A 8 4 2
 ♥ A J 8
 ♦ Q 10 7 2
 ♣ 4

(1) 3 ♦, tengo una 5-4-2-2
 No hay duda, cantamos la manga.

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|---------|-------|-------|------|
| 1 ♦ | PASO | 1 ♥ | PASO |
| 2 ♥ | PASO | 2 ST | PASO |
| 3 ♠ (1) | PASO | 4 ST | PASO |
| 5 ♥ | PASO | 6 ♥ | FIN |

Sur
 ♠ 2
 ♥ 10 7 5 4
 ♦ A Q 7 5
 ♣ A K 6 4

Norte
 ♠ 9 8 7 6
 ♥ A K Q 9 6
 ♦ K 9 4
 ♣ 10

(1) 3 ♠ tengo fallo o semifallo
 La mano de Norte se ha revalorizado enormemente.
 Tenemos todos los controles, pidamos Ases.

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|-----|-------|---------|------|
| 1 ♣ | PASO | 1 ♠ | PASO |
| 2 ♠ | PASO | 3 ♦ (1) | PASO |
| 4 ♠ | FIN | | |

Sur
 ♠ K 10 8 6
 ♥ A K Q 7
 ♦ 9 7
 ♣ Q 10 8

Norte
 ♠ Q 9 5 4
 ♥ 8 6
 ♦ A 8 4 2
 ♣ A J 5

(1) 3 ♦ tengo al menos 3 cartas. ¿Me ayudas?
 No es una manga al 100%, pero hay bastantes probabilidades.

2. Tanteo después de un apoyo en el menor de apertura

En todos los desarrollos posteriores suponemos que la pareja juega natural y no menores invertidos. Siempre vamos a partir del supuesto que la manga que se investiga es 3ST.

Estudiemus dos casos:

- A. El apoyo fue a nivel de DOS (6-10PA)
 B. El apoyo fue a nivel de TRES (11-12PA)

A. El apoyo fue a nivel de DOS:

Jugando natural el abridor podrá intentar la manga a ST, con una mano regular de 18-19PH. En estos casos el abridor redeclarará 2ST F1V.

- El compañero subastará 3ST con una 5-3-3-2 y fuerza distribuida.
- Con mano irregular y según fuerza volverá al menor de apertura al nivel correspondiente.
- En caso de duda subastará la fuerza.

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|------|-------|---------|------|
| 1 ♣ | PASO | 2 ♣ | PASO |
| 2 ST | PASO | 3 ♠ (1) | PASO |
| 3 ST | FIN | | |

Sur
 ♠ 10 8 6
 ♥ A K Q 7
 ♦ A Q
 ♣ K 10 8 2

Norte
 ♠ K Q 5
 ♥ 8 6
 ♦ 9 8 4
 ♣ A 9 5 4 3

(1) 3 ♠ no estoy mínimo y con fuerza en Picas.

B. El apoyo fue a nivel de TRES:

Después de un apoyo a nivel de tres, para que el abridor tenga esperanza de manga a 3ST, tenemos que partir de la base siguiente:

- Al menos debe parar DOS de los tres palos restantes (♣/♦, ♥, ♠). O dicho de otra forma queremos saber si el compañero tiene fuerza en un determinado palo que no paramos.

Hay que distinguir dos casos:

1. La apertura fue a Trébol: 1 ♣- 3 ♣
2. La apertura fue en Diamante 1 ♦- 3 ♦.

1. La apertura fue a trébol: 1 ♣ – 3 ♣. Desarrollo:

- El abridor con mano regular o semiregular (al menos 16PH) y parada en todos los palos (♦, ♥, ♠) cantará 3ST.
- El abridor con parada en los mayores y sin parada en Diamante subastará 3♥ (se salta el palo no parado)
 - el compañero dará 3ST con parada al Diamante y
 - sin parada a Diamante, volverá a 4 ♣ ó 5 ♣ (según fuerza).
- El abridor con problema en algún mayor subastará 3♦.
 - Con parada en algún mayor el compañero subastará el palo (3♠ ó 3♥). ► El abridor subastará en consecuencia.
 - Si casualmente parase los dos subastaría 3ST.
 - Caso de no parar ninguno volvería al palo de apertura (♣) según fuerza.

Algunos ejemplos:

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|---------|-------|---------|------|
| 1 ♣ | PASO | 3 ♣ | PASO |
| 3 ♦ (1) | PASO | 3 ♠ (2) | PASO |
| 3 ST | FIN | | |

| Sur | Norte |
|-------------|---------------|
| ♠ J 3 | ♠ K 10 5 |
| ♥ K Q 3 | ♥ J 8 2 |
| ♦ A K 10 | ♦ 4 |
| ♣ A Q 7 4 3 | ♣ K J 8 6 5 2 |

- (1) 3 ♦ Paro el Diamante y uno de los mayores.
 (2) 3 ♠ Paro las Picas

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|---------|-------|---------|------|
| 1 ♣ | PASO | 3 ♣ | PASO |
| 3 ♦ (1) | PASO | 4 ♣ (2) | FIN |

| Sur | Norte |
|-------------|---------------|
| ♠ 4 3 | ♠ J 10 5 |
| ♥ K Q J | ♥ 4 |
| ♦ A K 10 | ♦ Q J 6 |
| ♣ A Q 7 4 3 | ♣ K J 8 6 5 2 |

- (1) 3 ♦ Paro el Diamante y uno de los mayores.
 (2) 4 ♣ No para ningún Mayor

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|---------|-------|---------|------|
| 1 ♣ | PASO | 3 ♣ | PASO |
| 3 ♥ (1) | PASO | 4 ♣ (2) | FIN |

| Sur | Norte |
|-------------|-------------|
| ♠ A K 10 | ♠ Q 5 2 |
| ♥ K Q | ♥ A 8 |
| ♦ 4 3 2 | ♦ 8 7 6 |
| ♣ A Q 7 4 3 | ♣ K 8 6 5 2 |

- (1) 3 ♥ No paro el Diamante.
 (2) 4 ♣ Yo tampoco

2. La apertura fue en Diamante: 1 ♦ – 3 ♦.

DESARROLLO:

Este caso es más complicado, porque al abridor le falta espacio para dar todas las posibilidades.

Como hemos dicho anteriormente partimos de la hipótesis que el abridor "para" al menos DOS de los Tres palos restantes (♦, ♥, ♠), además por razones obvias su voz no puede superar el nivel de 3ST.

Si el abridor para el trébol y uno de los mayores subasta el mayor que para. O sea:

● 3 ♥ paro el corazón y el trébol

● 3 ♠ paro las picas y el trébol

Ahora solo nos queda una voz libre:

● Si el abridor para los dos mayores y no para el Trébol dirá 3ST.

En este último caso, el compañero con parada a Trébol pasara y en caso contrario subasta 4 ó 5 ♦ según fuerza.

Hasta ahora todo muy bonito pero el caso se complica cuando el abridor para los 3 palos restantes. Como la voz de 3ST pide parada a Trébol, necesita otra voz. La manera de resolver el problema es utilizar una voz que cubra DOS posibilidades y que además deje espacio al compañero del abridor.

La única que deja espacio es la voz de 3 ♥ y por tanto tiene dos posibles significados:

1. No paro las Picas
- ó
2. Paro los 3 palos

...Subastas de Tanteo o Ensayo II...

Claramente el compañero del abridor, no está seguro de cuál de las dos posibilidades es, pero le han dejado espacio para resolver el problema:

- Si el compañero del abridor, tiene parada a Picas cantará 3ST
- Si el compañero del abridor, no para las Picas subastará 3♠ (para no saltarse el 3ST)

En este segundo caso el abridor

- o Si paraba los tres palos cantará 3ST
- o Si no paraba las Picas volverá al palo de apertura (4♦).

Veamos algunos ejemplos:

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|--------|-------|---------|------|
| 1♦ | PASO | 3♦ | PASO |
| 3♠ (1) | PASO | 3ST (2) | FIN |

| | |
|--------------|-------------|
| Sur | Norte |
| ♠ K Q 2 | ♠ 10 5 2 |
| ♥ 7 5 4 | ♥ K J 4 |
| ♦ A Q 10 5 4 | ♦ K J 8 6 5 |
| ♣ A K 10 | ♣ Q 9 4 |

- (1) 3♠ No paro el Corazón.
- (2) 3ST yo si lo paro

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|--------|-------|---------|------|
| 1♦ | PASO | 3♦ | PASO |
| 3♥ (1) | PASO | 3ST (2) | FIN |

| | |
|--------------|---------------|
| Sur | Norte |
| ♠ 4 3 | ♠ K 10 5 |
| ♥ K Q 3 | ♥ J 8 2 |
| ♦ A Q 10 5 4 | ♦ K J 8 6 3 2 |
| ♣ A K 10 | ♣ 2 |

- (1) 3♥ Paro el Corazón y el Trébol o paro los tres palos restantes.
- (2) 3ST Paro las Picas

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|--------|-------|--------|------|
| 1♦ | PASO | 3♦ | PASO |
| 3♥ (1) | PASO | 3♠ (2) | PASO |
| 4♦ | FIN | | |

| | |
|------------|-------------|
| Sur | Norte |
| ♠ 4 3 4 | ♠ J 10 5 |
| ♥ K Q 3 | ♥ A 5 2 |
| ♦ A Q 10 4 | ♦ K J 8 6 5 |
| ♣ A K 10 | ♣ J 2 |

- (1) 3♥ Paro el Corazón y el Trébol o paro los tres palos restantes.
- (2) 3♠ No paro las Picas

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|--------|-------|--------|------|
| 1♦ | PASO | 3♦ | PASO |
| 3♥ (1) | PASO | 3♠ (2) | PASO |
| 4♦ | PASO | 5♦ | FIN |

| | |
|--------------|---------------|
| Sur | Norte |
| ♠ 7 3 4 | ♠ 10 5 |
| ♥ K Q | ♥ A 2 |
| ♦ A Q 10 5 4 | ♦ K J 8 7 6 2 |
| ♣ A K 10 | ♣ Q 6 4 |

- (1) 3♥ Paro el Corazón y el Trébol o paro los tres palos restantes.
- (2) 3♠ No paro las Picas. Si Sur hubiera cantado 3ST en su tercera voz, Norte hubiera pasado.

Juan Jiménez Huertas





Gabriel Carrasco

Forcing – No Forcing

Uno de los principales problemas que se encuentran muchos jugadores, incluso jugadores de cierto nivel, es saber diferenciar correctamente las secuencias forcing de las pasables.

Voy a intentar explicarlo a partir del **concepto lógico** por el cual la secuencia debe considerarse forcing o no:

- La secuencia es forcing si la fuerza combinada de las 2 manos supera la fuerza necesaria para jugar manga o si la mano del compañero es de fuerza indeterminada y por tanto no tenemos todavía información suficiente para saber si la fuerza combinada de ambas manos supera o no la necesaria para jugar manga.

- La secuencia es pasable si la mano máxima del compañero más la nuestra no alcanza la fuerza mínima necesaria para jugar manga. En general podemos afirmar que cuando la fuerza de la mano del compañero está limitada la secuencia es pasable.

Hay estadística suficiente para poder afirmar que en términos generales **se debe jugar manga a ST o a palo mayor cuando la fuerza de honores de las 2 manos es de al menos 25 PH.**

Esta afirmación no es totalmente cierta, porque la distribución de la mano afecta mucho en el juego, pero en términos generales esta regla se cumple en la mayoría de los casos. Cuando hay **fit a palo Mayor** se puede decir que la manga es jugable a partir de **27 PHD.**

Una vez entendidos los conceptos anteriores es muy fácil reconocer las secuencias forcing de las pasables. Veamos las situaciones más habituales:

1) UNO DE LOS JUGADORES DECLARA ST.

La secuencia es **pasable**, ya que su mano está limitada y por tanto si con su máximo no alcanzamos los 25 PH no estamos en situación forcing. Hay alguna excepción, que se identifica muy fácilmente, que son los casos en los que su mínimo más el mínimo mostrado por nosotros ya suma 25 PH o más.

Ejemplos:

a) 1♦ – 1ST

Secuencia **pasable**, la mano del compañero está limitada a **10 PH**, si nosotros tenemos menos de 14 PH, ¿por qué razón

tendríamos que estar en forcing? **OJO!!!, una cosa es que no estemos en forcing y otra que tengamos que pasar, NO CONFUNDIR**, son cosas diferentes, pasaremos con una mano balanceada y volveremos a subastar con una mano monocolor o bicolor.

Siguiendo con la misma secuencia:

b) 1♦ – 1ST

2♣

Es nuevamente una **secuencia pasable**, ya que la voz de 2♣ vuelve a ser **limitada**, en este caso a 17 PH y por tanto no forcing, ya que si nosotros tenemos 6 PH, no llegamos al mínimo necesario de 25 PH y por tanto no estamos en forcing.

OJO!!! Esta secuencia no promete valores extra en PH, solamente muestra nuestra distribución.

c) 1♦ – 1ST

2♦

Nuevamente la secuencia es **pasable**, porque 2♦ también es una voz de fuerza **limitada**.

d) 1♦ – 1ST

3♣

Secuencia forcing, ya que la voz de 3♣ es **ilimitada en fuerza**, pero no solo es forcing, sino que también es **forcing a manga**, ya que el mínimo de la voz de 3♣ (18 PH) más el mínimo de la voz de 1ST nos sitúa prácticamente en la zona de fuerza de manga.

e) 1♥ – 1♠

Secuencia forcing, ya que la voz de 1♠ es de fuerza **ilimitada** y por tanto no podemos cuantificar todavía la fuerza conjunta de la mano.

f) 1♥ – 1♠

1ST

Secuencia **pasable**, ya que la mano del compañero está **limitada** a 14 PH.

g) 1♥ – 1♠

2ST

Nuevamente la secuencia es **pasable**, aunque normalmente jugaremos manga, ya que la voz de 2ST nuevamente está limitada (19 PH) y si nuestra voz de 1 ♠ ha sido de 'cortesía' con algo parecido a KQxx, xx, xxxx, xxx podemos plantearnos pasar. Insisto, el hecho de que la secuencia sea pasable no significa que pasemos, **no confundir PASABLE, con PARA PASAR**, como sería el siguiente caso:

h) 1 ♦ – 1 ♠
1ST – 2 ♠

Esta secuencia no solo es pasable, es **PARA PASAR**, la voz de 2 ♠ es definitiva, la subasta ha terminado. Solamente en torneos por equipos y con una mano especial nos podríamos plantear subastar 3 ♠.

2) MANOS BICOLORES.

Todos los bicolores económicos son pasables ya que su fuerza es limitada y por la misma razón, **todos los bicolores caros o inverse son forcing, ya que su fuerza no está limitada.**

Ejemplos:

a) 1 ♥ – 1 ♠
2 ♦

Secuencia **pasable**, 2 ♦ está **limitada** a 17 PH. Aun a riesgo de ser pesado, que lo estoy siendo, que la secuencia sea pasable no significa que haya que pasar, esto se decidirá en función de la fuerza y distribución de su mano.

b) 1 ♥ – 2 ♣
2 ♦

Secuencia forcing. No confundir con la secuencia anterior, ya que hay una diferencia importante, nuestra mano efectivamente está limitada y desde ese punto de vista la secuencia sería pasable, pero.....**nuestro compañero está en autoforcing al haber subastado un 2 sobre 1 y tiene una mano de fuerza ilimitada.**

c) 1 ♣ – 1 ♠
2 ♥

Secuencia **forcing**, hemos subastado un **bicolor caro** y por tanto la fuerza de **nuestra mano no está limitada.**

d) 1 ♦ – 1 ♠
3 ♣

Secuencia **forcing**, nuevamente hemos subastado un **bicolor caro.**

e) 1 ♦ – 1 ♠
1ST – 2 ♥

Secuencia **pasable** 2 ♥ está **limitada** a 10 PH.

f) 1 ♦ – 1 ♠
1ST – 3 ♣

Secuencia **forcing**, 3 ♣ es **ilimitada** en fuerza (cambio de palo en salto)

3) APOYOS DIRECTOS..

Los apoyos directos siempre están limitados y por tanto son pasables.

Ejemplos:

a) 1 ♠ – 2 ♠

Secuencia pasable, la voz de 2 ♠ está limitada.

b) 1 ♦ – 3 ♦

Secuencia pasable, la voz de 3D es limitada.

c) 1 ♣ – 1 ♠
2 ♠

Secuencia pasable, nuevamente 2 ♠ muestra una mano de fuerza limitada.

d) 1 ♣ – 1 ♠
3 ♠

Nuevamente **pasable**, ya que la voz de 3 ♠, aunque fuerte, es **limitada.**

e) 1 ♣ – 1 ♠
2 ♠ – 3 ♦

Secuencia forcing, una vez establecido el fit a palo mayor no tiene sentido que ahora queramos jugar a palo menor, obviamente queremos investigar algo más de la mano del compañero antes de decidir si jugar manga o quedarnos en 3 ♠. Incluso podríamos tener esperanza de slam.

f) 1 ♠ – 2 ♣
2 ♦ – 3 ♠

Secuencia forcing manga. El apoyo en salto a palo Mayor después de un 2 sobre 1 es forcing manga y con esperanza de slam. La mano es de fuerza ilimitada.

g) 1 ♠ – 2 ♣
2 ♦ – 2 ♠

En sistema natural es una **secuencia pasable**, la voz de 2 ♠ muestra una mano limitada con solo 2 cartas a pic.

h) 1 ♠ – 2 ♣
3 ♣

Secuencia forcing. El compañero está en auto forcing. **El apoyo directo después de un 2 sobre 1 es forcing**, ambas manos son de fuerza ilimitada.

Evidentemente hay muchísimos más casos, pero creo que entendiendo el concepto es fácil identificar si la secuencia es forcing o pasable.

También hay algunas secuencias que aunque conceptualmente podrían ser pasables se acuerda generalmente jugarlas forcing. Un par de ejemplos serían:

- 1 ♠ – 2 ♣
2 ♠ – 3 ♠

- 1 ♣ – 1 ♠
2ST – 3 ♠



Enrique Basabe

Jugadas de Conejo Melancólico

El Conejo Melancólico es uno de los entrañables personajes de Victor Mollo en sus libros de bridge escritos en clave de humor.

Las jugadas del Conejo se caracterizan por ser jugadas estrambóticas que por una u otra razón, acaban milagrosamente bien. Situaciones de este tipo se dan a menudo en nuestros torneos diarios. Aquí un par de ejemplos:

Dador: N Vulnerable: N-S

Este abre de 1ST y pronto se encuentra jugando 4♠ con salida de ♠9:

| | |
|--------------|------------|
| ♠ J 7 6 5 2 | ♠ A K 8 3 |
| ♥ K 7 | ♥ Q 10 6 4 |
| ♦ J | ♦ K 10 3 |
| ♣ K J 10 9 3 | ♣ A 6 |

El contrato parece sencillo. Vamos a perder 2 Ases rojos y si hubiera algún problema con el triunfo, la salida nos lo ha aclarado.

Pasamos el ♠J cubierto por la ♠Q y ♠A. Miramos a derecha e izquierda y vemos dos Señoras encantadoras con cara de buenas.

Jugamos ♥ hacia el K del muerto, Sur entra con el ♥A y nos rejuega el palo. "Mira que bien: me doy el impás al ♠10 y en la ♥Q descarto el ♦ perdedor, haciendo casi seguro 6. Un top casi seguro"

Juegas ♠ desde el muerto, el ♠4 a tu derecha, pasas el ♠8 esperando ver que descartan a tu izquierda y ante tu asombro aparece el ¡ ¡ ♠10 !! . A continuación juegan ♦ para el ♦A y te extiendes con cara de idiota. Tu supuesto top se ha convertido en un cero absoluto.

Felicitas efusivamente a la señora de tu izquierda por su imaginativa salida y te contesta con toda la naturalidad del mundo que no lo ha hecho a propósito, que ha salido de esa, como podía haber salido del 10, que era la que tenía más a mano.

La mano completa:

♠ Q 4
♥ J 8
♦ A 9 7 6 4
♣ Q 8 5 2

♠ J 7 6 5 2
♥ K 7
♦ J
♣ K J 10 9 3



♠ A K 8 3
♥ Q 10 6 4
♦ K 10 3
♣ A 6

♠ 10 9
♥ A 9 5 3 2
♦ Q 8 5 2
♣ 7 4

La siguiente mano es de las que escuecen, más por el comentario, que por el cero que te ponen dos supuestos "bollitos".

Después de la siguiente subasta, llegas a un estupendo contrato de 6♣.

Dador: S Vulnerable: Todos

| SUR | OESTE | NORTE | ESTE |
|------|-------|-------|------|
| 1 ♣ | PASO | 1 ♦ | 1 ♥ |
| 1 ♠ | 2 ♥ | 3 ♥ | PASO |
| 4 ♣ | PASO | 4 ♦ | PASO |
| 5 ♣ | PASO | 6 ♣ | PASO |
| PASO | PASO | | |

Campeonato De Europa Birmingham 1981



MC Babot

Y para allá que nos fuimos con un equipo formado por cuatro jugadoras del norte de España y un par de catalanas. Mi amiga Marta Almirall y yo.

La mayoría eligió al capitán, también de su tierra. Un auténtico dandy elegante y refinado. Yo tenía 23 años y ganas de comerme el mundo. Una falta impresionante de miedo escénico y de respeto al juego contrario.

No os voy a aburrir con mis jugadas fabulosas PORQUE NO EXISTIERON pero, a cambio, puedo explicaros algunas anécdotas divertidas del torneo que, hoy, todavía recuerdo.

El capitán solía sentarse en la mesa con nosotras cuando nos alineaba en sala abierta. No creo que fuera por defecto de idiomas o comportamiento de pareja. Se sentaba con nosotras porque éramos las más pacíficas. No nos escoró NUNCA. Sólo estaba allí y nos miraba ataviado con unos shetlands estupendos de colores variados.

De repente, se levantaba y volvía con una copa (contenido alcohólico) y eso suponía, "impepinablemente", que , habitualmente yo, había triturado una mano de carteo, contra o subasta. ¡Eso sí que es dar ánimos al equipo! !. Os diré que tardamos un par de matches en darnos cuenta de la causa – efecto.

Cada mañana, al salir del hotel, nos encontrábamos con un grupo de hare krishna uniformados de naranja, con el pelo al cero cantando y tocando tambores mientras bailaban en círculo y ofrecían galletas de composición desconocida. Eran absolutamente pacíficos pero a nosotras nos producían una sensación de respeto e incluso miedo por las posibles influencias en nuestros cerebrillos en formación y siempre dábamos un rodeo esquivándolos. Jamás intentaron acercarse ni que nos uniésemos al club. No recuerdo ni una sola mirada hacia nuestras personas.

Estábamos en pleno mes de rebajas inglesas (¡eso sí que eran rebajas! !). Todo a una libra. Impresionante. Justo el año en que se casaban Charles y Diana. Justo el año en que los dorados en la ropa estaban de moda pero no habían llegado a España. Una locura. Cuando teníamos suerte y nos dejaban descansar el primer o segundo match Marta y yo nos íbamos de tiendas, por supuesto. Renovamos nuestro vestuario pero, como nuestro capital no daba para todo, escatimábamos en comida. Solíamos ir a un restaurante "cutre" en el que, también por una libra, te daban una porción de pizza, de pollo o una ensalada. La maleta iba engordando inversamente a nuestro peso.

Eso me lleva al siguiente recuerdo dulce. Un día, siendo una de las jugadoras de nuestro equipo título nobiliario, la embajadora

consorte de España en Londres nos invitó a la Embajada a comer. Todo un acontecimiento. Nunca más he estado en ningún edificio como ese. Llegamos a la plaza Chesham puntuales, limpias y mudadas. La embajadora nos recibió como si fuésemos algo especial (creo que alguna de las jugadoras lo era) y nos hizo pasar a un comedor con la mesa más larga del mundo o quizás entre las cinco más largas. Nos sentamos por orden de rango (Marta y yo casi en la punta opuesta a la anfitriona) y apareció un valet con una bandeja de plata LLENA DE SPAGUETTI. También según turno riguroso iba acercándola a los comensales y cada uno se servía la cantidad apetecida. Teníamos hambre (no gana). Llegó a la altura de Marta y le ofreció los cubiertos del mismo material noble. Mi pequeña-gran-zurda los cogió y no queriendo evidenciarse tirándolos en algún lugar fuera del plato se sirvió una ración mínima. Yo, atenta, veo la jugada. Me toca. Sin cortarme ni un pelo le dije al uniformado que, por favor, me sirviera él. Aprovecho la coyuntura y me pongo a hablar con Marta y cuando, por el rabillo del ojo, veo el plato lleno le digo: – Ya está bien, muchas gracias.

Afortunadamente hubo segunda ronda y mi partner, visto lo visto, aplicó la práctica ya estudiada. Por si quedan dudas al respecto hubo también segundo plato y postre. Acabamos ahítas.

Os contaré las diferencias existentes entre los distintos equipos. A la hora de comer al equipo Open español se le apremiaba para que no dejasen de presentarse con la americana (puntualizado por el entonces capitán, mi papá). El equipo italiano comía en mangas de camisa ...

Y para concluir, como no, la cena de final de torneo y reparto de premios. Grandes galas para las féminas y profusión de corbatas o pajaritas en los caballeros. Banderita española en la mesa donde, como representación de Ladies, sólo estábamos Marta y yo. Baile, gran baile, Manel Escudé gran jugador y marchoso donde los haya invita a bailar a mi partner mientras yo intento deducir por qué en Islandia (mi pareja de baile era nativo) había el triple de licencias que en España y por qué ese hecho debía ir asociado con su mano mucho más abajo del final de mi espalda. Manel se lesiona. Demasiado movimiento y exceso de emoción en los acontecimientos.

Os aseguro que me gustaría poder deciros cual fue la clasificación de ambos equipos pero no tengo ni la más mínima idea.

Mari Carmen Babot



João Passarinho

Gran Premio De Madrid 1975

Recuerdos.

En un ambiente calmado y tranquilo, propicio para la práctica de este juego que tanto apreciamos, este torneo se ha celebrado en Madrid los días 6, 7, 8 y 9 de Marzo de 1975, en el Hotel Plaza, actualmente, Silken Puerta Madrid.

Contando con la presencia de 134 parejas – muchas oriundas de otros países – el torneo encantó a todos los jugadores, no solamente por el ambiente de sana y agradable convivencia que existió entre todos los participantes, como también por el elevado nivel de la gran parte de las parejas ahí presentes.

¡No estoy equivocado!

Hablo de hace 40 años, altura en que jugué mi primer torneo de Bridge en Madrid, en el mismo local – aún era junior! (maldita segunda sesión) ☺

Sin más comentarios, os dejo con estos recuerdos que, seguramente, van a emocionar a muchos de mis queridos amigos a quienes – como a mi – les apasiona este juego.

João Passarinho



| | | 1ª S. | 2ª S. | 3ª S. | 4ª S. | Total |
|--------------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| FINAL | | | | | | |
| 1.- | Sres. Escudé - Masó | 1747 | 2023 | 1860 | 2042 | 7672 |
| 2.- | Benkirane - Knbbaj | 1660 | 1932 | 1957 | 2047 | 7596 |
| 3.- | Cordoeiro - Debonnaire | 1908 | 1800 | 1855 | 1981 | 7544 |
| 4.- | Páez Oliva - Calvente | 2040 | 1486 | 2054 | 1910 | 7500 |
| 5.- | Díaz Aguro - Muñoz | 1884 | 1958 | 1833 | 1681 | 7356 |
| 6.- | Costa-Gabral - G. Lucas | 1514 | 2026 | 1796 | 1907 | 7243 |
| 7.- | Badier - Mollo - G. Faro | 1782 | 1812 | 1799 | 1820 | 7213 |
| 8.- | Ribeiro Pinto - Costa Reis | 1596 | 2006 | 1933 | 1676 | 7211 |
| 9.- | Casich - Nehmias | 1599 | 1805 | 1700 | 2056 | 7160 |
| 10.- | M. Fuensanta - Palacios-Atienza | 1784 | 1683 | 1854 | 1813 | 7134 |
| 11.- | Soler - Alcalá | 1640 | 1862 | 2033 | 1461 | 6996 |
| 12.- | Bufill - Togores | 1588 | 1456 | 1933 | 2007 | 6984 |
| 13.- | Slaqui - Morran | 1876 | 1849 | 1650 | 1593 | 6968 |
| 14.- | Lerocha - | 1856 | 1764 | 1671 | 1642 | 6933 |
| 15.- | La Serna - G. Viedma | 1460 | 1912 | 1811 | 1749 | 6932 |
| 16.- | Guimaraes - Saraiva | 1686 | 1404 | 1809 | 2014 | 6913 |
| 17.- | Ortigosa - Valmseda R. | 1764 | 1743 | 1638 | 1760 | 6911 |
| 18.- | Ferreira - Silva | 1558 | 1857 | 1769 | 1714 | 6896 |
| 19.- | Reis - Debonnaire | 1579 | 1858 | 1600 | 1843 | 6880 |
| 20.- | Lemos - Goncalves | 1802 | 1823 | 1797 | 1654 | 6876 |
| 21.- | Oteyza | 1857 | 1793 | 1610 | 1603 | 6863 |
| 22.- | Metello - Folque | 1639 | 1669 | 1599 | 1934 | 6841 |
| 23.- | Vila Respujol - Cabot | 1572 | 1793 | 1631 | 1834 | 6830 |
| 24.- | Salinas - Castellanos | 1692 | 1712 | 1620 | 1799 | 6823 |
| 25.- | Stevens - Bivar | 1488 | 1629 | 1934 | 1636 | 6707 |
| 26.- | Cordoeiro - Ortigosa | 1560 | 1506 | 1716 | 1700 | 6700 |
| 27.- | Chacel - Longari | 1706 | 1829 | 1835 | 1669 | 6709 |
| 28.- | Castells - Dezarilar | 1781 | 1627 | 1562 | 1732 | 6702 |
| 29.- | Boevida - Ribeiro | 1822 | 1440 | 1676 | 1757 | 6665 |
| 30.- | Covarrubias - Parrado | 1666 | 1421 | 1606 | 1965 | 6658 |
| 31.- | Gª de Oteyza - Mtnoz Frocneda | 1776 | 1713 | 1427 | 1731 | 6647 |
| 32.- | Vila Pages | 1777 | 1637 | 1630 | 1587 | 6631 |
| 33.- | Molossina - Jaureguizar | 1528 | 1781 | 1551 | 1769 | 6629 |
| 34.- | Torriente - Maden | 1763 | 1604 | 1593 | 1663 | 6623 |
| 35.- | Becurang - Páez-Weber | 1590 | 1658 | 1673 | 1696 | 6617 |
| 36.- | Pelamae - Jimenez-Herrera | 1732 | 1438 | 1780 | 1653 | 6603 |
| 37.- | Passarinho - Simco | 1737 | 1411 | 1718 | 1733 | 6599 |
| 38.- | Gomez-Diez - Isachsen | 1973 | 1603 | 1639 | 1361 | 6576 |
| 39.- | Monteiro Dos Santos - Moura | 1478 | 1475 | 1817 | 1804 | 6574 |
| 40.- | Belchior - | 1478 | 1877 | 1449 | 1769 | 6573 |
| 41.- | Francos - Poidró | 1419 | 1690 | 1732 | 1719 | 6560 |
| 42.- | C. Bannigiar - Torres-Quevedo | 1510 | 1781 | 1595 | 1642 | 6528 |
| 43.- | Vézi - Ballesteros | 1780 | 1560 | 1741 | 1432 | 6513 |
| 44.- | Tarragó - Ribé | 1509 | 1583 | 1624 | 1786 | 6502 |
| 45.- | Sarmento - Galvao | 1727 | 1661 | 1542 | 1540 | 6470 |
| 46.- | Silveira - Mazariegos | 1555 | 1482 | 1640 | 1793 | 6470 |
| 47.- | Raggio - Ansari | 1506 | 1404 | 1672 | 1888 | 6470 |
| 48.- | Torres - Valmseda | 1554 | 1388 | 1875 | 1652 | 6469 |
| 49.- | Mtnoz Avial - M. Frontera | 1672 | 1535 | 1619 | 1580 | 6436 |
| 50.- | Artigas - | 1532 | 1344 | 1834 | 1723 | 6433 |
| 51.- | Llorent - Magdalena | 1592 | 1562 | 1727 | 1539 | 6420 |
| 52.- | Tatxé - Esteruelas | 1443 | 1529 | 1586 | 1833 | 6391 |
| 53.- | Alv. de Bohorquez - Lehera | 1565 | 1559 | 1542 | 1721 | 6387 |
| 54.- | Macrao | 1540 | 1899 | 1503 | 1425 | 6367 |
| 55.- | Becurang - Cefranga | 1405 | 1441 | 1775 | 1752 | 6346 |
| 56.- | Raggio - Namanyi | 1624 | 1692 | 1664 | 1360 | 6340 |
| 57.- | S. del Villar - Olalla | 1632 | 1533 | 1750 | 1417 | 6332 |
| 58.- | Chacel - Godec | 1527 | 1739 | 1561 | 1504 | 6331 |
| 59.- | Alvarez de Miranda | 1545 | 1836 | 1520 | 1399 | 6300 |
| 60.- | Landin - Zabala | 1731 | 1609 | 1410 | 1334 | 6284 |
| 61.- | Borguño - Blonch | 1533 | 1591 | 1620 | 1336 | 6280 |
| 62.- | Sternl - Magne | 1594 | 1460 | 1840 | 1384 | 6278 |

**Fito**

Gran Prix Madrid 2015

Me gustaría felicitar y agradecer a todos los que de una forma u otra habéis participado en esta edición del Gran Prix. A los que lo jugasteis el año pasado y éste año no habéis podido venir, a los que habéis animado a otros a jugarlo este año, a los que habéis repetido, y cómo no, a los nuevos participantes. Entre todos habéis conseguido que esta edición 2015 haya sido un éxito.



Un aumento de sólo 7 parejas puede parecer poco importante, pero sí lo es porque significa la consolidación de un proyecto, y una cierta tendencia hacia arriba que hace años no se veía en Madrid. Pero no nos podemos parar aquí, el año próximo queremos que todos vosotros animéis a vuestros amigos a venir a jugar.

El cambio de hotel, se ha demostrado un acierto. Los jugadores que vienen de fuera prefieren estar en el centro de Madrid, y aprovechar los ratos de asueto en visitar monumentos y hacer compras. La nueva sala es mucho más amplia que la anterior, el coctel magnífico y los servicios cómodos, aunque esperamos mejorar en el futuro.



Este año hemos hecho un importantísimo esfuerzo publicitario, y fruto de ello son los múltiples videos que fueron publicando en todas las redes sociales desde principios de verano, que en sus distintas versiones han visto más de 5000 personas. ¿Cómo, que aún no lo ha visto? No se lo pierda, no tiene más que abrir YouTube y buscar "Gran Prix de Bridge Madrid".

Y aunque ya estuvimos allí el pasado año, Facebook y Twitter, hemos aumentado nuestra presencia en las redes sociales, publicando el video también en inglés (gracias a la impagable ayuda de Toni Guijarro y todo su equipo de colaboradores, que han trabajado gratuitamente para que el torneo tuviera su presencia en el mundo angloparlante).



Pero no nos hemos parado ahí, y hemos estado también en un buen número de radios y televisiones: Canal Sur, la Cope, Es Radio, Radio Exterior, Radio Nacional, y muchos medios on-line.

Gran parte de este esfuerzo estaba mas dirigido a fomentar el bridge, que a captar jugadores para el torneo. El jugador de bridge tiene sus propios medios de comunicación, mientras que acercar el bridge a la gente de la calle es una labor que pocas veces vemos que hagan las instituciones propias del Bridge, salvo precisamente Bridge Comunidad de Madrid...

En cuanto al torneo, los organizadores no pudimos terminar más encantados, a cuatro cambios del acabar, el torneo parecía decidido a favor de Jorge Cruzeiro y Joao Faria, pero tras un final de infarto en que los primeros puestos iban cambiando a cada mano (la pantalla estaba que echaba humo), habían ganado dos buenos amigos nuestros Pedro Gonçalves y

Ramón Gómez, dos jovencísimos y buenísimos jugadores nacionales, de Barcelona y Valencia, que ya estuvieron a punto de ganar en el 2014. Los segundo clasificados han sido la aún más joven pareja holandesa Kevin Gotink y Bas van Engelen, y los terceros Sofia Costa Pessoa y Paulo Gonçalves Pereira, relegando a Jorge y Joao a un cuarto puesto que les supo a poco, pero que el bridge es así.



Los ganadores del premio hándicap fueron Almudena Martorell Cafranga y James Heathcote Sapey, seguidos muy de cerca por las hermanas Cristina y Virginia Perera Briones, con Isabel Corchero Méndez y Jesús Fermín Corchero pisándoles los talones.

Por cierto, es un honor para el Gran Prix que un jugador de la clase de Joao Faría haya elegido precisamente nuestro torneo para su reaparición en España, tras muchos años de ausencia. Bienvenido Joao. Te echábamos de menos.



Y no podemos terminar sin mostrar nuestro agradecimiento a nuestros patrocinadores: Bridge Bandit, Caser, Regina Viarum, Sound Garden y Casino Gran Madrid, sin cuya colaboración este torneo sería imposible.

¡Os esperamos en el Gran Prix de Madrid 2016!

Fito



VII Torneo Majadahonda

El pasado de Septiembre se celebró el **VII Torneo Fiestas de Majadahonda**, en las instalaciones del Club Internacional de Tenis de Majadahonda, como parte de la semana de fiestas patronales en septiembre.

Con una asistencia de 52 parejas y donde los premios eran regalos aportados por los comercios de Majadahonda.

Los Campeones fueron: Jesús Tierra y Ana Montón.
Subcampeones Jacobo Bermegui y Patricia Fuentes.



Os recordamos que las notificaciones se realizan a través de **web** y **correo electrónico**, podéis facilitarnos vuestro mail por teléfono (910 023 642) o correo electrónico (bcm@madridbridge.com).

Debido al nuevo Reglamento Electoral, para votar en las próximas elecciones a Asamblea BCM también es necesario que nos facilitéis previamente vuestro **DNI**, os rogamos encarecidamente lo hagáis lo antes posible.

*Todos los datos personales facilitados quedan protegidos por la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal (LOPD).

X Copa de Oro La Moraleja

Setenta y cuatro parejas participaron el 23 y el 24 de octubre en la X Copa de Oro de Bridge-Golf La Moraleja.



Concha Ruiz de Velasco y Paloma Muñoz revalidaron su primer puesto en la clasificación Socios. El primer puesto de la clasificación Scratch acabó en manos de Jordi Sabaté y Federico Goded.

Estaban en juego más de 7.000 euros en premios, aunque seguramente este no es el dato más relevante de una cita, la Copa de Oro de Bridge, que, año tras año, va ganando en adeptos y emoción. Los salones sociales se llenaron durante los dos días que duró la competición, 23 y 24 de octubre, y la media hora final resultó de lo más tumultuosa, con varios participantes arremolinados en torno a la mesa del árbitro, Javier Balmaseda, para conocer cuanto antes la clasificación. Finalmente, la pareja formada por Jordi Sabaté y Federico Goded se proclamaba ganadora de la X Copa de Oro. En dos días de competición, habían logrado sumar un total de 2.548,2 puntos. Mientras, por segundo año consecutivo, Concha Ruiz de Velasco Larrea y Paloma Muñoz Gutiérrez lideraban la clasificación de Socios.

La X Copa de Oro de Bridge-Golf La Moraleja reunió en nuestro club a 74 parejas (la mayoría, procedentes de Madrid). Durante la entrega de trofeos, presidida por Elisa Nicolás-Correa, presidenta de la Asociación Española de Bridge, y Paule Sandres, Delegada de Bridge de Golf La Moraleja, el director general del club, Manuel Diego, renovó el compromiso de Golf La Moraleja por mantener la Copa de Oro de Bridge como una de las prioridades de la política de celebración de eventos en el club. Además, quiso recordar que la consolidación de esta cita "es el fruto del trabajo realizado por las sucesivas delegadas de bridge del club, Luisa Eizaguirre Orbe, Inés Ruiz de Velasco, Marisa Romero y (en la actualidad), Paule Sandres".



Open Club de Campo

Los pasados 17 y 18 de Octubre se celebró en el Club de Campo Villa de Madrid, el tradicional **Torneo Open de Bridge**. A pesar de que el mal tiempo afectó notablemente la asistencia se consiguió una notable participación atraída en gran parte por un nuevo y exitoso sistema de premios, ya que se repartieron 40 premios entre los ganadores tanto del Torneo Open como entre los ganadores de cada una de las sesiones.

Los asistentes se dividieron en dos grupos de jugadores establecidos según el nivel de las parejas (60% de las parejas en el Grupo A y el otro 40% en el Grupo B). Ambos grupos estuvieron dotados de premios en función de la clasificación obtenida tanto en las dos sesiones del torneo, como en la clasificación general obtenida de las dos sesiones.



El cuadro resumido de la clasificación general lo componen:

GRUPO A

- 1º IGNACIO JIMÉNEZ- ARTURO WASIK
- 2º M. FERRANDEZ- NENA B. DE CASTRO
- 3º M.A. GOYA - CARMEN ALVAREZ DE TEJERA
- 1º SOCIOS J. ANGULO - F. ANGULO
- 1º SOCIO + INV AGATHA PIDAL - ULISES TKATCH



El torneo se celebró en la Carpa del C.C.V.M y al final del mismo, durante la entrega de premios, los asistentes fueron obsequiados con un magnífico cóctel-cena.

Estamos seguros que el próximo año con este sistema de premios se animaran a participar más jugadores, tanto de Madrid como del resto de España.



GRUPO B

- 1º PILAR CHACON - IGNACIO TEJADA
- 2º INES R. DE SANCHEZ - ANA LUZ GÓMEZ
- 3º M.C. GRASSET - C. MARAVER
- 1º SOCIOS A. MONTES-JOVELLAR - JOSE Mª CANTERO
- 1º SOCIO + INV M. GÓMEZ PURÓN - LUIS B. DE CASTRO

Torneo de Otoño Círculo de Bridge

El torneo de Otoño hubo 28 parejas y se dieron 7 premios.

La primera pareja fueron Rosa Sanz y Andrés Knap

La segunda pareja; M^a Ángeles Sevillano y M^a Josefa Romero

La tercera pareja; Mercedes Villalba y Ana M^a Mansilla

Pareja de socios c/ invitado: Marita Colomina y Ana González

Pareja de socios: M^a Josefa Cardiel y Rocío de Roda

Premio a la media: Nuria Romaguera y Arturo Wasik

Al final del torneo se dio un coctel.

XXV Gran Premio Puerta de Hierro

2015-12-12

26 mesas, 50 parejas, 2 pareja relé. Número de manos: 52. Promedio: 1196,0. Bye (*) ajuste porcentaje registrado. Promedio+/- aju mínimo / 50 exacto/ 40 máximo %.

| Rank | Pareja | Ptos | % | Nombre | Sesión | % | Rank |
|------|--------|----------|------|--|--------|------|-------|
| 1 | 6 | 1420,1 * | 59,4 | M ^a Dolores Von Wichmann Rovira - Concepción Suárez-Llanos Rovira | 719,7 | 60,2 | 1 |
| 2 | 43 | 1415,2 * | 59,2 | Pilar González-Hontoria Velarde - Enrique García de Oteyza | 661,7 | 55,3 | 9 |
| 3 | 41 | 1409,2 * | 58,9 | Antonio Francés Velasco - José Ignacio Torres Gutiérrez | 658,0 | 55,0 | 10 |
| 4 | 52 | 1372,9 * | 57,4 | María Gómez de las Cortinas Moreno de Barreda - Alejandro López Urieta | 706,0 | 59,0 | 2 |
| 5 | 61 | 1315,0 * | 55,0 | Pablo Gómez de Pablos - Enrique Basabe Armijo | 673,3 | 56,3 | 6 |
| 6 | 51 | 1312,3 * | 54,9 | Laura Castells Conrado - Miryam Gutiérrez-Herrero Barrera | 612,0 | 51,2 | 19 |
| 7 | 27 | 1297,0 * | 54,2 | Paloma Suárez García - José Miguel Martínez García-Ciudad | 598,3 | 50,0 | 24-25 |
| 8 | 72 | 1294,4 * | 54,1 | Esther García Casado - Nedelcho Ivanov Zahariev | 695,2 | 58,1 | 4 |
| 9 | 33 | 1293,5 * | 54,1 | M ^a Ángeles Muruaga López - Margarita Fernández Menéndez | 676,4 | 56,6 | 5 |
| 10 | 47 | 1293,0 * | 54,1 | M ^a Piedad De la Rocha Eizmendi - Jorge Hernando | 620,7 | 51,9 | 18 |
| 11 | 63 | 1286,0 * | 53,8 | Cristina Kindelán Segura - Ignacio García de Oteyza Llansó | 638,8 | 53,4 | 13 |
| 12 | 8 | 1276,6 * | 53,4 | Mercedes Hekneby - Ramón Beamonte de Cominges | 632,7 | 52,9 | 17 |
| 13 | 11 | 1272,5 * | 53,2 | Agatha Pidal Vives - Manuel De la Maza Huidobro | 605,2 | 50,6 | 21 |
| 14 | 1 | 1266,9 * | 53,0 | Lorenzo Díaz Revenga - Gabriel Carrasco Hervás | 549,3 | 45,9 | 42 |
| 15 | 29 | 1248,2 * | 52,2 | Rosa Cuadrillero Muñoz de Baena - Alberto Castells Conrado | 641,7 | 53,7 | 12 |
| 16 | 49 | 1242,1 * | 51,9 | Juan Pablo Paz-Ares Rodríguez - Pedro Rodríguez-Cano Hamparzoomian | 700,3 | 58,6 | 3 |
| 17 | 65 | 1233,5 * | 51,6 | Almudena Malumbres Vicente - Juan Blanco Díez | 524,3 | 43,8 | 45 |
| 18 | 24 | 1228,7 * | 51,4 | M ^a Cruz Peredo Barquín - Fernando Pilarte Pilarte | 566,3 | 47,4 | 38-39 |
| 19 | 32 | 1225,4 * | 51,2 | Marta Franco Chato - Ana Pañella Giralte | 663,3 | 55,5 | 8 |
| 20 | 12 | 1218,4 * | 50,9 | Ulises Tkatch Vintrob - Michel Augéard | 570,6 | 47,7 | 36 |
| 21 | 70 | 1207,4 * | 50,5 | Marita Colomina de Insausti - Teresa Vélez García-Nieto | 643,9 | 53,8 | 11 |
| 22 | 26 | 1205,9 * | 50,4 | Mercedes Morenes Solís-Beaumont - Joao Passarinho Preto | 635,3 | 53,1 | 15 |
| 23 | 71 | 1202,4 * | 50,3 | M ^a Dolores Mingot Aznar - Luis Lantarón Pinedo | 586,8 | 49,1 | 31 |
| 24 | 67 | 1193,7 * | 49,9 | Luis Rato Harguindey - Gonzalo Goded Merino | 544,2 | 45,5 | 44 |
| 25 | 68 | 1192,9 * | 49,9 | Sofía Suárez Martínez - Francisco Jiménez Garrido | 571,7 | 47,8 | 35 |
| 26 | 25 | 1172,7 * | 49,0 | Susana Maldonado - Carlos Arteaga Martín | 519,0 | 43,4 | 46 |
| 27 | 3 | 1171,9 * | 49,0 | Carmen Álvarez de Tejera Fort - Beatriz Soler | 575,3 | 48,1 | 33 |
| 28 | 23 | 1171,8 * | 49,0 | Carlos Beamonte - Ignacio González-Estrada | 576,3 | 48,2 | 32 |
| 29 | 9 | 1168,3 * | 48,8 | Josefina Manglano De la Lastra - Eduardo Molero Cervantes | 574,2 | 48,0 | 34 |
| 30 | 21 | 1167,4 * | 48,8 | Cristina Leiva Rodríguez-Valdés - Beatriz Kindelán | 598,3 | 50,0 | 24-25 |
| 31 | 62 | 1165,0 * | 48,7 | Susana Trevijano Grasset - Francisco José Cardiel Vicario | 635,6 | 53,1 | 14 |
| 32 | 66 | 1163,3 * | 48,6 | Cristina Ramírez López-Terradas - Andrés Knap | 594,4 | 49,7 | 27 |
| 33 | 50 | 1162,2 * | 48,6 | Ana María Velasco Peña - Jose M ^a Isla Sánchez | 605,0 | 50,6 | 22 |
| 34 | 69 | 1153,8 * | 48,2 | M ^a Eugenia Hernández Gainza - Juan Manuel Melgar Escoriaza | 670,6 | 56,1 | 7 |
| 35 | 7 | 1148,3 * | 48,0 | Joaquín Caverro Crespi - Juan Jiménez Huertas | 606,3 | 50,7 | 20 |
| 36 | 4 | 1148,0 * | 48,0 | Leopoldo García-Durán Gárate - Antonio Guijarro | 459,7 | 38,4 | 48 |
| 37 | 31 | 1141,8 * | 47,7 | María Molins Aguirre - M ^a Fernanda Panadero Martín | 501,3 | 41,9 | 47 |
| 38 | 44 | 1140,4 * | 47,7 | Rosa Sanz Pérez - Pilar Rocabert | 552,3 | 46,2 | 41 |
| 39 | 22 | 1139,0 * | 47,6 | Blanca Iglesias-Sarria - Myriam Iglesias-Sarria | 633,7 | 53,0 | 16 |
| 40 | 28 | 1138,4 * | 47,6 | Inés Ruíz Constantino - Marquesa de Aranda | 548,7 | 45,9 | 43 |
| 41 | 46 | 1134,5 * | 47,4 | Nuria Romaguera Cuevas - David Partearroyo | 593,3 | 49,6 | 28 |
| 42 | 10 | 1119,2 * | 46,8 | Beatriz Rosety Blanco - Fernando Moreno Mendoza | 600,9 | 50,2 | 23 |

Ecos de Sociedad

Chesca

Famosos catalanes del Bridge

En esta sexta crónica voy a centrarme en algunos de los buenos y grandes jugadores catalanes. Porque aunque en su tierra son bien conocidos por todos, quizá no ocurra lo mismo aquí, en Madrid; algo que voy a intentar remediar.

Empezaré hablando de **Carlos Fernández**, alias Carlitos. Pues bien, sin ánimo de menoscabar a las figuras del resto del país, cabe decir que Carlitos ha sido el mejor jugador de bridge de España de todos los tiempos. Últimamente, y me imagino que por una cuestión de tipo laboral, ya que tiene unos cargos profesionales de notable envergadura, dedica menos tiempo a la competición, motivo por el que tal vez ustedes crean que su nivel de juego ha mermado. Y es posible que en parte así sea, pues el bridge no perdona -hay que estar en forma-; sin embargo, su juego es, de una forma innata, magistral.

A continuación citaré a **Juan Carlos Ventín**, más conocido por Phampa.

Se trata de un gran hombre de negocios y de un magnífico jugador de bridge. Con una mente privilegiada. Me atrevería a juzgar su juego de intrépido, intuitivo, agresivo e imaginativo; un juego soberbio. Permítanme aprovechar estas líneas para enviarle la enhorabuena más sincera por los sucesivos éxitos internacionales que consigue, pues no deja de cosechar triunfos compitiendo alrededor del mundo; de hecho, es el jugador español con mejor palmarés de la historia. Todo un crack.

Cómo no mencionar a **Javier Graupera**.

Para las mujeres, el guapo entre los guapos del mundo del bridge. Aparte de su belleza, destacar su excelente calidad de juego. Y para que entiendan a qué me refiero, les contaré una anécdota que pasó hace muchos, muchos años. En una ocasión, Carlitos, que entonces era un dios absoluto en el terreno bridgístico, me comentó algo así: «¿Sabes?, me temo que Graupera es tan buen jugador como yo...».

No podría dejar de hablar de **José Creuheras**, Pepet para los amigos. Otro guapo. Otro potente hombre de negocios. Otro gran jugador. Y, sin lugar a dudas, el más simpático.

Acaso resulte una osadía, pero me aventuro a decir que su juego podría catalogarse como templado y a la vez creativo; serio y frívolo al mismo tiempo.

Seguiré por **Juan Pont**; Juanito es su nombre de guerra. Un chico tranquilo y fuerte. Con un juego sólido. Compacto. Certero.

No puedo omitir a **Amadeo Llopart**, "El Sirili" para muchos catalanes.

Una persona entrañable, sonriente y buena. Con un juego seguro, firme, poco inventivo e infalible. Casado con **Mari Carmen Babot**, una estupenda jugadora desde bien joven; un buen tándem bridgístico.

Nuria y Marta Almirall, las exitosas "hermanas Almirall".

Tal vez tengan una ligera reputación de poco simpáticas; si bien, su gran fama se debe a que son guapas, estilizadas, elegantes y grandísimas jugadoras de bridge. Unas jugadoras que han triunfado repetidas veces a nivel nacional e internacional.

Imposible no nombrar a un bridgista que jugó mucho y bien: **José Manuel Lara**, un cultivado y gran hombre de negocios, al que se le echa de menos en muchos ámbitos.

La verdad, podría seguir enumerando a buenos jugadores catalanes -como Paquito Marimón, Antonio Cabot, Evelio Puig Doria, Rosa Soler o Rosa Calbetó entre otros-, pero no creo que el director de la revista me permita seguir escribiendo de forma indefinida.

A todos ellos: ¡Ben jugat!

Chesca

Estimados integrantes de BCM,

Durante el primer semestre de 2016 se convocarán las Elecciones a Asamblea General de BCM, y una vez constituida ésta se celebrarán las Elecciones para la Presidencia. Os animo a todos a que participéis activamente en el proceso. Todas las noticias relativas al desarrollo del proceso serán publicadas en www.madridbridge.com.

Llegando ya a la conclusión de esta legislatura, sería conveniente resumir brevemente lo acontecido en diferentes ámbitos:

- **Financiero.** De la delicada situación financiera existente al principio de la legislatura, se ha pasado a una sólida situación, con amortización cero, que dota a la Agrupación del suficiente músculo financiero para afrontar futuros proyectos.
- **Administración.** Se ha diseñado e implantado una nueva base de datos y se ha procedido a la actualización de datos de nuestros federados; consiguiendo así, establecer un medio más eficaz de comunicación. Asimismo, se dotó a la oficina de medios técnicos y material de juego para la organización de competiciones.
- **Difusión.** Especialmente entre los más jóvenes mediante la organización de cursos específicos en los que hemos tenido en total más de 60 jóvenes futuras promesas, trasladando nuestra ilusión a las nuevas generaciones.
- **Visibilidad.** Ampliando la web de la Asociación, ofreciendo un portal donde encontrar información de clubes, eventos y resultados. Creación de un sistema de Newsletters que ha permitido anunciar y comunicar los distintos eventos a los participantes de competiciones ofreciendo información de manos y resultados.
- **Competición.** Se ha hecho especial esfuerzo en el fomento de la modalidad de equipos a través de la Liga Interclubes y el Campeonato de Equipos de Madrid. Quisiéramos destacar la amplia participación de equipos de segunda categoría y la animación que, su incorporación a la alta competición, ha supuesto.
- **Gaceta BCM.** Se ha creado una revista digital en la que artículos técnicos se combinan con un resumen social de los distintos eventos celebrados en Madrid cada temporada. En la actualidad, contamos con más de 2.700 suscripciones a la Gaceta de BCM de suscriptores de más de 20 países.
- **Universidad.** Se ha logrado introducir el Bridge como asignatura universitaria en la UAM.
- **Federados.** El número de federados se ha incrementado en más de un 100%. Se ha pasado de tener 1.022 licencias en 2011 a tener 2.206 en 2015.

Quisiéramos agradecer el ánimo y el apoyo dados a todos los miembros de la junta directiva de BCM, por socios, clubes, amigos y simpatizantes que han apreciado y valorado la labor realizada en este tiempo.

Personalmente quisiera dar las gracias a todos mis compañeros de junta, Paco Cardiel, María Gómez de las Cortinas, Juan Blanco, Mario Barceló, Álvaro Azcárraga y Esteban Alarcón por su entusiasmo y desinteresada dedicación a nuestra asociación en estos cuatro años. A Eduardo Molero por su asesoramiento. Sin olvidar la fantástica labor llevada a cabo por Bárbara García, secretaria de la asociación.

Un agradecimiento muy especial a Fito y Luis Lantarón, mil gracias por vuestra dedicación a los Junior ...y al club Velázquez 57 por ofrecernos su local gratuitamente para impartir los cursos.

Y sigo.... quisiera mencionar también a los que con su desinteresada colaboración han logrado crear una Gaceta fantástica, Juan Jiménez Huertas, Ana Francés, Ignacio Jiménez, Manuel de la Maza, Federico Goded, Chesca, María Gómez de las Cortinas, Fito, Jordi Sabaté, João Passarinho, Andrzej Knap, M^a Carmen Babot, Enrique Basabe y Gabriel Carrasco.

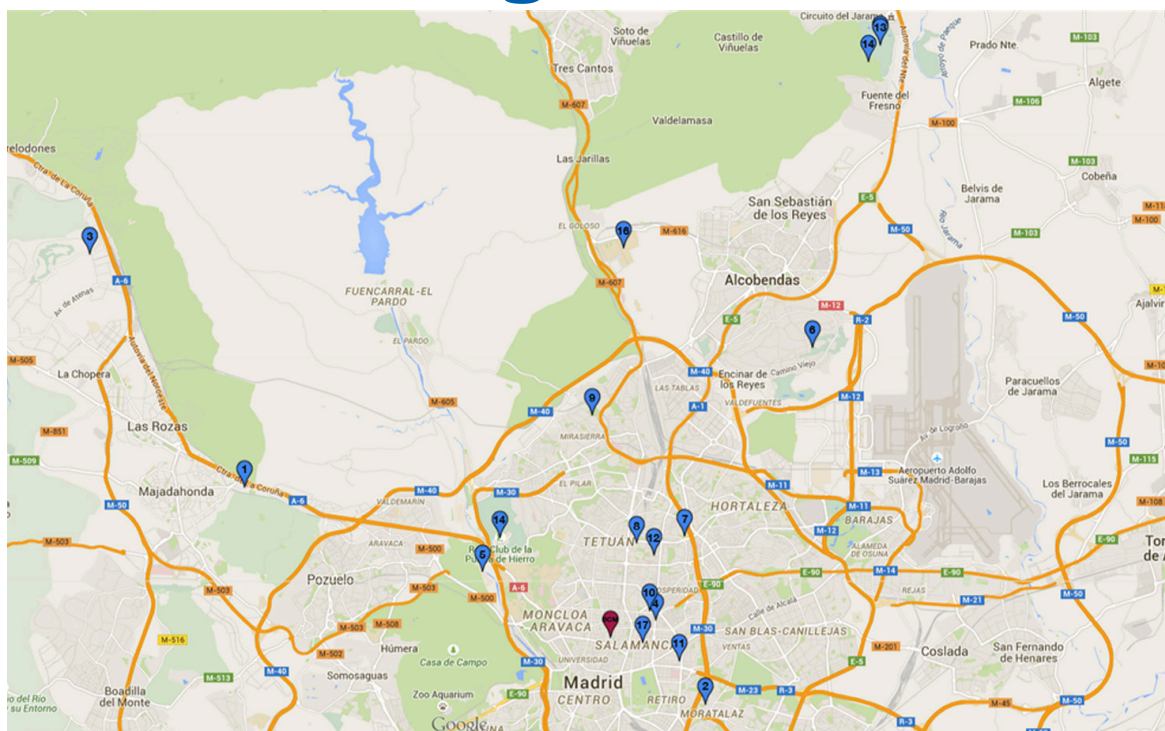
No quisiera despedirme sin agradecer inmensamente a Roberto Moriyón su esfuerzo y constancia por introducir el bridge en la Universidad Autónoma de Madrid.

Sin más que desearos unas Felices Fiestas, me despido de todos vosotros con un cariñoso saludo;

¡ ¡ Mil gracias por todo ! !

Luis Fernández-Lleó
Presidente BCM

Clubes de Bridge de Madrid



1. BRIDGE MAJADAHONDA

Ctra. Plantío-Majadahonda Km. 3
28220 Majadahonda
630 987 809

2. BRIDGE MORATALAZ

Corregidor Diego de Valderrábano 19
28030 Madrid
914 371 879

3. BRIDGE TORRELODONES

Avda. Marsil 1
28231 Las Matas (Torrelodones)
670 485 509

4. CÍRCULO DE BRIDGE

Príncipe de Vergara 82
28006 Madrid; 915 625 089
circulodebridge@yahoo.es

5. CLUB DE CAMPO VILLA DE MADRID

Ctra. de Castilla, Km.2, 28040 Madrid
915 502 010; www.cvvm.es
deportes@ccvm.es

6. CLUB DE GOLF LA MORALEJA

Pº Marquesa Viuda de Aldama 50
28109 Alcobendas; 916 500 700
deportes@golflamoreja.com

7. CLUB DE TENIS CHAMARTÍN

Federico Salmón 2
28016 Madrid; 913 452 500
info@ctchamartin.es

8. CLUB EUROBRIDGE

Juan Ramón Jiménez 8
28036 Madrid; 913 500 799
eurobridge@telefonica.net

9. CLUB MIRASIERRA

Costa Brava 8
28034 Madrid; 917 349 777
clubmirasierra@telefonica.net

10. CLUB SQUEEZE

Núñez de Balboa 120
28006 Madrid; 914 312 285
albertocastells@telefonica.net

11. CLUB DEP. Y CULTURAL EMPLEADOS BANCO DE ESPAÑA

Jorge Juan 129, 28014 Madrid
www.cdcebe.es
bridge.cdcebe@bde.es

12. MINI CLUB DE BRIDGE

Trueba y Fernández 5
28016 Madrid; 915 337 779
info@bridgeminiclub.com

13. R.A.C.E.

Ctra. De Burgos Km 28,100
28707 San Sebastián de los Reyes
916 570 011; oscar_vega@race.es

14. REAL CLUB PUERTA DE HIERRO

Avda. Miraflores s/n, 28035 Madrid
913 161 745
repcion@rcphierro.com

15. REAL SOCIEDAD HIPICA C DE CAMPO

Ctra. De Burgos Km 26,400, 28709 San
Sebastián de los Reyes
916 571 018; secretaria@rshecc.es

16. U.A.M. (Esc.Politécnica Superior)

Francisco Tomás y Valiente 11
28049 Madrid; 914 972 282
comision-bridge@uam.es

17. VELAZQUEZ 57

Velazquez 57, 28001 Madrid
629 713 012;
lauracastells@telefonica.net

calendario

1 Clasificatorio Cto. Europa Equipos Open

CUANDO 8-10 Enero 2016

DONDE Club Eurobridge

www.aebridge.com

2 Cto. España Equipos Mixtos

CUANDO 15-17 Enero 2016

DONDE Hotel Husa Princesa Madrid

www.aebridge.com

3 Liga Interclubes 2015-2016 3ª jornada

CUANDO 20 Enero 2016

DONDE Madrid

www.madridbridge.com

4 Cto. España Parejas 2016

CUANDO 22-24 Enero 2016

DONDE Club de Campo Villa de Madrid

www.aebridge.com

5 Benéfico Sagrados Corazones

CUANDO 10 de Febrero 2016

DONDE Club de Golf La Moraleja

www.madridbridge.com

6 Liga Interclubes 2015-2016 4ª jornada

CUANDO 17 de Febrero 2016

DONDE Madrid

www.madridbridge.com

7 Torneo Memorial Pilar Nadal

CUANDO 19-21 de Febrero 2016

DONDE Círculo de Bridge Madrid

www.circulobridgemadrid.tk

8 Torneo Benéfico Entraide Française

CUANDO 12 Abril 2016

DONDE Residencia Embajador Francia

www.madridbridge.com

9 XIV Torneo Bridge RACE

CUANDO 8-9 Abril 2016

DONDE Real Automóvil Club España

www.madridbridge.com

10 V Torneo Benéfico APU

CUANDO 9 Abril 2016

DONDE Madrid

www.madridbridge.com

11 Liga Interclubes 2015-2016 5ª jornada

CUANDO 20 Abril 2016

DONDE Madrid

www.madridbridge.com

12 Torneo Benéfico El Refugio

CUANDO Abril 2016

DONDE Madrid

www.madridbridge.com

13 Liga Interclubes 2015-2016 6ª jornada

CUANDO 18 Mayo 2016

DONDE Madrid

www.madridbridge.com

14 Liga Interclubes 2015-2016 7ª jornada-final

CUANDO 15 Junio 2016

DONDE Madrid

www.madridbridge.com

15 Cto. Equipos Madrid 2016

CUANDO 18-20 Noviembre 2016

DONDE Madrid

www.madridbridge.com