



Magazine de Bridge de Bridge Comunidad de Madrid

JULIO 2015

en este número

- ▶ JORDI SABATE 06
- ▶ MC BABOT 12
- ▶ ENRIQUE BASABE 14
- ▶ JJ HUERTAS 16
- ▶ JOAO PASSARINHO 22

estuvimos en...

Liga Interclubes 2014-2015



contenido



artículos

- 06 Manos Reales
- 09 Junior BCM
- 12 Los Junior y yo
- 14 Éste es un juego difícil
- 16 Subastas de tanteo o ensayo
- 22 Convención Rubensohl
- 33 Ecos de Sociedad
- 34 Clubes de Madrid
- 35 Calendario



campeonatos

- Liga Interclubes 2014-2015 03
- XVII Torneo Sagrado Corazón 26
- V Torneo Entraide Française 27
- XIII Torneo de Bridge RACE 28
- IV Torneo Benéfico APU 29
- II Torneo Benéfico El Refugio 30
- Torneo Homenaje a Pilar Nadal 31
- XIV Torneo a beneficio AECC 32



Liga Interclubes 2014-2015



CLUB DE GOLF LA MORALEJA

CAMPEONES PRIMERA DIVISIÓN

	PV
GOLF LA MORALEJA	70,23
CLUB CHAMARTÍN	68,15
CIRCULO DE BRIDGE	55,86
CLUB DE CAMPO	45,72

REAL CLUB PUERTA DE HIERRO

CAMPEONES SEGUNDA DIVISIÓN

	PV
PUERTA DE HIERRO	58,90
CLUB DE CAMPO	57,56
RACE	56,09
GOLF LA MORALEJA	51,55
CIRCULO DE BRIDGE	42,46
MAJADAHONDA	33,44



REAL AUTOMÓVIL CLUB DE ESPAÑA

CAMPEONES TERCERA DIVISIÓN

	PV
RACE	67,26
MAJADAHONDA	63,17
CLUB DE CAMPO	57,03
BANCO DE ESPAÑA	30,23
UAM	22,31









Jordi Sabaté

Manos Reales

Todo aquel que haya jugado al ajedrez sabe que cuando más se aprende es al perder una partida que teóricamente estaba ganada. En el bridge yo creo que la analogía es cierta: se puede aprender mucho de las manos que han acabado en grandes desastres que podían haber sido grandes marcas. En el Campeonato de España por parejas de este año tuve uno de esos grandes desastres, del que espero haber aprendido para el futuro.

Suponga que es Oeste, están ambas líneas vulnerables, y le dan la siguiente mano:

♠ K 7 5 2
♥ --
♦ A 5 2
♣ A Q 10 8 7 4

Su compañero, dador, pasa y su adversario a la derecha abre de 1♥. La primera decisión a tomar es cómo intervenir: doblo o 2♣. Muchos jugadores prefieren intervenir a 2♣, y doblar luego, si es posible, en el siguiente turno de subasta. Sin embargo, esta mano no tiene tanta fuerza, en mi opinión, como para dar otra voz si cuando nos llegue la subasta los contrarios ya están al nivel de manga. Por tanto, decidí finalmente doblar para no perder un posible fit a ♠; en el fondo, esa es la voz que la mayoría aceptaría con ese rango de puntos y una distribución 4-1-3-5 (sólo hay una carta de diferencia).

Mi adversario de la izquierda subastó efectivamente 4♥ pero, a pesar de mi precaución, allí terminó la subasta. Un último doblo por mi parte (igual de negativo que el primero, por supuesto) me pareció forzar demasiado la mano. La subasta completa:

OESTE	NORTE	ESTE	SUR
		PASO	1 ♥
X	4 ♥	TODOS PASAN	

La siguiente decisión, también muy delicada, era escoger la carta de salida. Yo generalmente evito salir de As sin tener el rey del mismo palo, por lo que estaba decidido a salir de un pequeño ♠.

Sin embargo, después de esta subasta parece que el compañero puede tener pocos puntos, por lo que la salida bajo Rey puede ser igual de peligrosa. Por otro lado, el palo de trébol es sexto, lo que aumenta la posibilidad de que alguien en la mesa tenga semifallo; es decir, aunque salga del ♣A y el declarante tuviera el Rey, si el muerto o el compañero tienen semifallo tal vez no regale baza; si, por el contrario el declarante no tiene el Rey, la salida no parece que sea un desastre.

Así que, para mi desgracia, escogí el ♣A como salida, presentándose el siguiente muerto:

♠ 8 4 3
♥ A K 10 7
♦ Q J 8 7
♣ J 3

♠ K 7 5 2
♥ --
♦ A 5 2
♣ A Q 10 8 7 4



El compañero sirve el ♣6 en la primera baza (una carta alta indica señal positiva a nuestra salida) y el declarante juega el ♣2. Temeroso de nuevo de jugar ♠, volví de la ♣Q, para el ♣9 y el ♣K del declarante. Nuestras pesadillas se han cumplido y los defensores de evitar salir de As tienen un ejemplo más a su favor.

El declarante juega tres vueltas a corazón acabando en el muerto. En los triunfos descartamos tréboles mientras que el compañero sirve en todas las bazas (al ser una pareja no habitual, no habíamos acordado con mi compañero ninguna señalización especial en el palo de triunfo, aunque aquí sería una situación muy útil: servir el pequeño triunfo en primer lugar indicaría un honor a \heartsuit , el triunfo mayor indicaría honor a \spadesuit y el triunfo mediano no mostraría ninguna preferencia). Después de los tres arrastres, el muerto juega el $\heartsuit 7$ para el $\heartsuit 6$ del compañero (cuenta standard: alta – baja es número par de cartas), el $\heartsuit 10$ y el $\heartsuit A$.

Recapitulemos. En primer lugar, el compañero tiene el trébol que falta (él hubiera marcado alta – baja con 2 cartas originales en el palo, pensando que mi salida era de AK; aunque no pudiera refallar al muerto, puede ser importante para mí jugar la tercera vuelta para evitar un futuro descarte de \spadesuit del muerto). Parece además – en parte por la tranquilidad que percibí en el declarante a pesar de que no serví triunfo en el primer arrastre –, que mi compañero tenía sólo 3 cartas a triunfo. Finalmente, el $\heartsuit 6$ me indica que probablemente tiene 4 cartas en el palo, por lo que vamos a partir de la base que su distribución inicial era una 3-3-4-3, lo que deja al declarante con una 3-6-2-2.

Veamos ahora los puntos: el declarante sólo ha mostrado $\heartsuit QJ$ y $\clubsuit K$ en esos dos palos, por lo que tiene como mínimo 6 puntos más entre \spadesuit y \diamondsuit . Es prácticamente imposible que carezca del $\spadesuit A$ (¿abre usted de $1\heartsuit$, vulnerable y en segunda posición, con $\spadesuit QJx$ $\heartsuit QJ8xxx$ $\diamondsuit K10$ $\clubsuit Kx$? Tal vez sí, pero a lo mejor prefiere pasar o abrir a nivel de 2). Si el declarante tiene el $\spadesuit A$, debemos suponer que el compañero tiene el $\diamondsuit K$, ya que en caso contrario todas las bazas ya son para el declarante.

Si todo este análisis es correcto, tengo que tomar ahora una última decisión. Si el declarante tenía inicialmente la mano:

a) $\spadesuit AQx$ $\heartsuit QJxxxx$ $\diamondsuit 10x$ $\clubsuit Kx$ (sin el $\diamondsuit 9$)

... entonces debemos jugar \diamondsuit para que, a pesar del descarte de un \spadesuit , podamos hacer una baza con el $K\spadesuit$ al final.

Sin embargo, si el declarante tenía inicialmente la mano:

b) $\spadesuit AJx$ $\heartsuit QJxxxx$ $\diamondsuit 10 9$ $\clubsuit Kx$ (sin la $\spadesuit Q$)

... entonces debemos abrir el \spadesuit antes de que afirme el \diamondsuit del muerto y perdamos nuestras bazas en \spadesuit .

¿Qué haría Usted? La primera mano tiene 12 puntos honor, mientras que la segunda tiene 11, así que consideré que la mano (a) era más probable para un declarante que ha abierto vulnerable en segunda posición. Como ya se imagina, la mano completa era la siguiente:

\spadesuit 8 4 3		\spadesuit 8 4 3
\heartsuit A K 10 7		\heartsuit A K 10 7
\diamondsuit Q J 8 7		\diamondsuit Q J 8 7
\clubsuit J 3		\clubsuit J 3
\spadesuit K 7 5 2		\spadesuit Q 10 9
\heartsuit --		\heartsuit 9 6 3
\diamondsuit A 5 2		\diamondsuit K 6 4 3
\clubsuit A Q 10 8 7 4		\clubsuit 9 6 5
		\spadesuit A J 6
		\heartsuit Q J 8 5 4 2
		\diamondsuit 10 9
		\clubsuit K 2



CAMPEONATO DE EQUIPOS DE MADRID
PRIMERA Y SEGUNDA DIVISIÓN
20-22 Noviembre 2015

Comentarios posteriores:

- La salida de As nuevamente demostró ser un desastre, especialmente si la mano fuerte de los contrarios está a su derecha y el compañero no ha apoyado el palo. Evítela en lo posible y sea valiente en salir más a menudo bajo Rey. En este caso, la salida a ♠ resultaba en ¡3 multas!
- Intente jugar con su compañero habitual señalización en el palo de triunfo (especialmente cuando los dos saben que uno de ustedes tiene tres o más triunfos pequeños). En esta mano, con mi compañero habitual yo sé que él me hubiera jugado los triunfos más pequeños en orden (el 3 primero, luego el 6, luego el 9) si hubiera tenido K9xx en ♦ y sin honor mayor a ♠, por lo que hubiera podido saber (cuando lo hubiera jugado en orden distinto, seguramente empezando con el 6) que la mano (b) no era posible en el declarante.
- Cuando el compañero sale de As en un palo de AQ, es SEGURO que tiene problemas en la salida a TODOS los palos. Por tanto, Este debía haber deducido, al 100%, que yo tenía el ♦A. Entonces, su defensa era obligada: jugar el ♦K en la primera ocasión posible (en lugar del ♦6) y, después de ganar baza, cruzar el palo de ♠ empezando con el 10. Es decir: no desespere si el compañero sale mal e intente seguir concentrado. La mano hubiera acabado con 2 multas con esta defensa.
- La voz de 4♥ de Norte es, en mi opinión, un poco exagerada: a pesar del buen triunfo y los 11 puntos, tiene demasiadas perdedoras laterales. Después del doblo, es interesante jugar la voz de 2ST como apoyo al palo de apertura e invitación a manga, que Sur en este caso no hubiera aceptado.

Poner tres multas a 4♥ (un contrato que fue jugado en casi la mitad de las mesas) con la salida de ♠ hubiera valido un 88% de los MP para Este – Oeste. Si, en cambio, hubiéramos puesto dos multas al mismo contrato (si Este hubiera ganado la primera vuelta a ♦ con el K o si yo hubiera cruzado el ♠ en algún momento), era todavía un 79%. Sin embargo, permitir cumplir el contrato nos hizo ganar sólo un 12% de los puntos. Para los curiosos, solamente una pareja subastó (y cumplió) el milagroso contrato de 5♣ en Este-Oeste: mis amigos Federico GODED – Hervé VINCENT, a la postre ganadores del torneo. Mi enhorabuena a ambos.

Jordi Sabaté

**Bridge.
Reinventado.**

BRIDGE BANDIT

Available on the **App Store** | Get it on **Google play** | Available at **amazon**

MADE IN MADRID

Los Junior de BCM

En BCM siempre apostamos fuerte por los jugadores Junior. Cada año patrocinamos al menos dos cursos gratuitos para jugadores menores de 30 años, porque sabemos que son el futuro de nuestro Bridge. Son listos, rápidos y voluntariosos, y siempre están dispuestos a aprender un poco más.

Este año también les hemos concedido su licencia de juego de forma gratuita. ¡Vamos Junior!









MC Babot

Los Junior y yo

Hace muchas muchas décadas ya tuve la inmensa suerte de que mis padres me permitieran asistir a los cursillos Jr. de la Asociación Catalana de Bridge.

En aquellos años dorados recibí clases de Don Antonio Cabot (representante del Equipo Español Open en muchas ediciones), Don Antonio de Togores (ídem) y Don Pere Rubiés (ídem de ídem). Dos de ellos, además, me capitanearon tiempo después...

Con el primero aprendí las bases de un sistema explicado delante de una gran pizarra. Nos juntábamos un montón de gente joven de todos los niveles sin distinción de categoría, edad o sexo y allí que te ibas con tu libretita de apuntes a copiar lo que se decía lo entendieras o no. Del segundo descubrí los entresijos de cómo engañar al contrario sin que se diese cuenta y el tercero, con paciencia infinita, intentó meter en mi mollera que con 11 puntos honor no se abrían las manos –nunca lo consiguió–.

Al andar de los días y ya con una cierta experiencia en mis alforjas se me propuso participar en el citado cursillo (que nunca había dejado de existir) pero esta vez ¡como profesora! !

¿Se puede rechazar una oportunidad como esa? ¿Tenemos algo más importante en el mundo del Bridge (ese tan pequeñito y limitadito) que formar a las nuevas generaciones? Pues no se me ocurre, francamente. Acepté encantada y durante quince años dediqué la noche de los jueves a conseguir (con mayor o menor éxito) inculcar la belleza del juego POR EL JUEGO a esas esponjas humanas que son la gente joven.

Les llenaba a ejercicios prácticos, jugábamos manos preparadas y finalmente, ya hacia última hora de la noche o primera del día siguiente les hacía subastar SIN CONVENCIÓN ALGUNA. Uno de ellos se negaba a terminar la sesión hasta cartear una mano y eso podía durar ... bueno, lo que durase ... Como muestra de gratitud una de mis chicas incorporó el nombre de sus profesores (Manuel de Riquer y yo) en los “agradecimientos” de su Tesis Doctoral en Química.

Nunca he recibido tanto dando tan poquito. Como experiencia personal fue divertida, cómplice y, al mismo tiempo, difícil. No os podéis ni imaginar las cosas tremendas que se les ocurrían a mis pequeños genios. No os podéis imaginar los silencios sin preguntas tras un desarrollo concreto de una convención determinada. No os podéis imaginar cómo puede alargarse una clase de una hora hasta tres o cuatro sin que llegues a enterarte de lo rápido que pasa el tiempo. Es increíble.

También, dentro de mi afortunado historial, colaboré como profesora universitaria cuando el Bridge era una asignatura optativa (tres créditos) y donde los alumnos podían mejorar sus conocimientos en dos años en los niveles I y II. Desde las 9 hasta las 12 de la mañana, con una mínima pausa para el bocadillo, mis estudiantes y yo destripábamos los sistemas y jugábamos la carta. Les enseñé a señalar interés a la contra con carta pequeña (conocimiento que yo había recibido no hacía tanto) y cuando se lo explicaba me decían: “¡Es evidente! ¿Para qué vas a jugar una “gorda” y luego perder baza?” (benditos sean).

Para culminar y ya en el colmo de la felicidad se me propuso ir como capitana del equipo Jr. el último año en el que muchos de ellos podían participar en dicha categoría. ¿Podrías tú, jugador, rechazar ese postre? Yo no pude.

Viajamos desde Girona a Florencia, donde hicimos noche, con cuatro de los seis jugadores (los otros dos llegaban desde Madrid). Me metieron, con calzador, en un albergue de juventud de donde pensé sería expulsada nada más ver mis arrugas pero no pasó nada.

Para llegar a la estación donde cogíamos un tren hasta Riccione subimos a un autobús urbano SIN BILLETE (nueva experiencia personal) y tampoco pasó nada. Italia llena de pizza y de habitaciones mínimas (uno de los jugadores, acostado, tocaba con los pies en la pared) en un hotel de dos estrellas y media fue una auténtica gozada. Mis hombreritos se comportaron como magistrales adultos (más que yo, de vez en cuando). Me mimaron lo indecible, vaciaron mi botiquín de viaje, jugaron lo mejor que pudieron o supieron e incluso aprendieron a planchar con una plancha de viaje (la mía) de tamaño mínimo y no mucha potencia.

Sólo una muestra del aguerrido proceder de nuestros representantes en Europa:

Partido España vs Holanda

Mano 1. Dador N. Nadie V

♠ A Q J 5		
♥ A J 4		
♦ J		
♣ 8 7 6 4 2		
♠ 8 7 6 3		♠ 10 9
♥ 8 6 3 2		♥ 10 5
♦ Q 2		♦ A K 10 9 7 6 3
♣ K 5 3		♣ A Q
♠ K 4 2		
♥ K Q 9 7		
♦ 8 5 4		
♣ J 10 9		

Sala abierta:

OESTE Ledesma	NORTE Drijver	ESTE Escalera	SUR Tammens
	1 ♣	1 ♦	1 ♥
PASO	1 ♠	3 ♦	PASO
PASO	3 ♥	PASO	PASO
4 ♦	FIN		

Ganamos la subasta y con la favorable salida de J♣ también el contrato. Esto prometía. Pero llegó el no menos emocionante resultado de la sala cerrada.

Sala cerrada:

OESTE Groenenbum	NORTE Gómez	ESTE Molenaar	SUR Suñol
	1 ♣	1 ♦	1 ♥
PASO	1 ♠	2 ♦	2 ST
PASO	3 ST	FIN	

A uno de mis jugadores se le olvidó la sutileza de subastar sin triunfo con parada al palo contrario. Los holandeses desfilaron siete bazas a diamante y un par a trébol y apuntaron un score de -250. Son cosas que pasan.

Sólo les pedí una cosa: "No seamos la horror hand del torneo, por favor". No lo conseguí. Escoreando en la mesa asistí a otra subasta inverosímil e indescifrable para los cuatro de la mesa, la capitana, un par de árbitros y una loquita noruega perdidamente enamorada de uno de mis chicos que se pegaba a su silla en cuanto descansaba un partido. Yo intentaba disimular mi malestar, incredulidad y nerviosismo dibujando vírgenes y mártires en la hoja oficial de resultados pero no sirvió de mucho. Nos ganamos el galardón a pulso (se dice el pecado pero no el pecador).

Con sólo dos "polos" blancos, como uniforme AEB, para los once días de concurso consiguieron reservar uno de ellos para la gran cena de gala. Estaban francamente guapos.

Como veréis no tengo más que buenas palabras para ese colectivo. Y puedo explicar con orgullo que, actualmente, algunos de mis niños y niñas han retomado el desarrollo de la olvidada categoría de jugadores júnior en Cataluña organizando pooles para menores de 25, jóvenes promesas y viejas glorias lo que me ha permitido no ver el horizonte de nuestro juego tan negro como hace unos meses.

MC Babot



Enrique Basabe

Éste es un juego muy difícil...

Es lo que dice mi buen amigo Gabriel Carrasco cada vez que alguien se pone un cero. En el reciente Campeonato de España por parejas celebrado, con más pena que gloria, en el hotel Vía Castellana de Madrid, me tocó jugar contra él en la última sesión.

Yo era Norte y me dieron:

♠ J 10 6 4
♥ A 7 6 2
♦ Q
♣ Q 5 3 2

Gabriel en Oeste pasa, yo paso, Jordi a mi izquierda abre de 1♦, Pablo en sur, pasa y Gabriel contesta 1ST acabando ahí la subasta.

No parece que la salida sea un problema, ¿verdad? Presento el ♠J y como suele ser muy habitual en estas ocasiones el muerto se extiende con

♠ Q 9 5 3
♥ Q 9 5
♦ K J 5 2
♣ A 8

¡Vaya por dios! Ya hemos regalado una baza con la dichosa salida. Miro las cartas, a ver si tenía otra posible salida que fuera lógica y me quedo tranquilo, no parece que haya otra, la mayoría de la sala que juegue este contrato saldrá del ♠J.

Pequeña del muerto al ♠K del declarante, que juega ♦7 para mi ♦Q, ♦K y ♦A. Ahora, resulta que Pablo se queda puesto mano a la ¡segunda carta!:

♠ A 7
♥ J 8
♦ A 10 6 4 3
♣ 10 9 6 4

Cualquier vuelta regala baza y adelantar el ♠A no hace más que retrasar el problema. Pensando que el declarante debe estar largo en ♣ y sin 4 cartas de ♥ al haber dicho 1ST sobre 1♦, decide jugar el ♥J con la esperanza de que el declarante tome con la ♥Q y yo tenga algo así como, ♥K10 o ♥A10 quinto.



Un fuerte abrazo "cabrito" 😊.

Enrique Basabe

Se puede adquirir la novela a través de Internet (escribiendo el título sale directamente la editorial, o bien encargándola en cualquier librería, en cuyo caso, la recibirían en dos días).



J J Huertas

Subastas de tanteo o ensayo

Las subastas de tanteo o ensayo sobre apoyo en los palos mayores, hechas por el abridor, son bastante conocidas. Todo lo contrario cuando el apoyo es en un menor.

Más. Dentro del apoyo en mayor la mayoría de los jugadores conocen el tanteo hecho por el abridor, pero no saben que esta técnica puede ser llevada a efecto, también, por el compañero del abridor.

Vamos por lo tanto a dividir este pequeño estudio en tres apartados:

1. Tanteo después de un apoyo en el mayor de apertura
 - A) Subasta no competitiva
 - B) Subasta competitiva
2. Tanteo después de un apoyo en el mayor de respuesta
3. Tanteo después de un apoyo en el menor de apertura

Lo primero que vamos a definir es cuando una voz es tanteo y cuando es un control.

Una voz es tanteo cuando el compañero puede volver a subastar el palo apoyado por debajo de manga.

Ejemplo:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	PASO
3 ♣			

3 ♣ es una subasta de tanteo, porque Norte, el compañero, puede volver al palo apoyado por debajo de manga (3 ♥).

Una voz es control y por lo tanto investigación de slam, cuando el compañero si quiere volver al palo apoyado está a nivel de manga:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	PASO
3 ♠			

3 ♠ es un control y por tanto investigación de slam, ya que el compañero Norte, si quiere volver al palo apoyado es a nivel de manga (4 ♥).

De otra manera: cuando la secuencia no es FM (Forcing manga), las voces en palos nuevos por debajo de manga son subastas de tipo invitativo y en general pidiendo algún tipo de ayuda en el nuevo palo.

1. Tanteo después de un apoyo en el mayor de apertura

Después de un apoyo simple a palo mayor, el abridor puede hacer un intento de jugar la manga. Este tipo de subasta también puede ser usada cuando el abridor tenga esperanza de slam, como fase previa a la declaración de controles.

Para que el abridor después del apoyo simple (6-10PA), tenga esperanza de manga debe poseer al menos una mano de apertura en segunda zona 17PA+ ó 16PH+ (si la mano es regular).

Hay tres tipos de tanteo:

1. Tanteo en el palo corto
2. Tanteo en el palo largo
3. Tanteo generalizado

Veamos cómo valora el compañero del abridor el palo tanteado:

- Sabemos que el palo de tanteo es el corto (0 ó 1 carta):

Una vez que se conoce el corto del compañero, la valoración de la mano es muy fácil. Toda la fuerza que tengamos en ese palo es como si no la tuviera. O sea si el compañero ha dicho que su corto es el diamante y en ese palo tenemos KJ5 nuestra mano vale 4PH menos.

Por lo tanto ¿qué es lo mejor que podemos tener en el corto del compañero? Pues varias cartas pequeñas (3 ó 4 es lo mejor). Tener semifallo no es muy bueno y tener 5 o más pequeñas tampoco.

La pregunta que surge es: ¿es bueno tener el As en el corto del compañero? La respuesta es que no. Debemos darnos cuenta que el corto puede ser un fallo, por lo cual nuestro As no sirve para nada. Sería mucho mejor que el As lo tuviéramos en otro palo, que seguro que al compañero le vendría mejor.

De todas maneras a pesar que no es bueno, aconsejo no devaluar nuestra mano en esos 4PH. O sea que si en el corto del compañero tenemos AQ4 devaluemos la mano solo en 2PH del valor de la dama.

- Sabemos que el palo de tanteo es el largo (al menos 3 cartas):

En estos casos la valoración es un poquito más difícil, pero a mí me ha ido casi siempre muy bien lo siguiente:

-Con fallo, semifallo o dubletón, valoración positiva. Naturalmente lo mejor es el fallo.

-Con al menos 3 ó 4 cartas con el As o la K o con QJ valoración positiva.

-En el resto de los casos valoración negativa.

- El compañero nos hace tanteo generalizado (no tiene un problema acusado en ningún palo)

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♠	PASO	2 ♠	PASO
2 ST			

2ST será un tanteo de tipo generalizado.

Debemos valorar si nuestra mano es regular o distribucional y el reparto de los honores.

Si la pareja no desea añadir complejidad a su sistema, puede quedar con el compañero que el tanteo se hace siempre en el corto e bien solo en el largo. Mi consejo es que en estos casos se escoja el largo, por una sencilla razón, si tenemos un palo corto, siempre tendremos un palo lateral de al menos 3 cartas donde hacer el tanteo en el largo y si no tenemos un corto tenemos además la posibilidad de hacer el tanteo generalizado.

O sea para este tipo de pareja la secuencia:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♠	PASO	2 ♠	PASO
3 ♣			

Será una pedida de ayuda en el palo de trébol donde tiene al menos 3 cartas. La valoración por parte de Norte es la descrita anteriormente. Y como hemos dicho la pareja seguirá teniendo la posibilidad del tanteo generalizado, con la voz de 2ST:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♠	PASO	2 ♠	PASO
2 ST			

Continuemos con este supuesto:

LA PAREJA **SOLO UTILIZA EL TANTEO EN EL LARGO Y EL GENERALIZADO**, y dejaremos para más adelante el combinado, largo, corto y generalizado.

A) SUBASTA NO COMPETITIVA

1. TANTEO EN EL PALO LARGO (al menos 3 cartas).

Una vez conseguido el fit a palo mayor (objetivo de toda subasta), el abridor (con al menos esperanza de manga) y mano irregular o semiregular, puede necesitar ayuda en algún palo lateral, para cantar la manga.

Al cantar otro palo (*generalmente con 3 perdedoras mínimo*), distinto al de apertura nos pide ayuda en el palo de tanteo.

Las respuestas a la subasta de tanteo por parte del compañero son:

➤ **NEGATIVA:** Volver al mayor de apertura a nivel de 3, con mínimo (6 ó 7PA) y sin ayuda en el palo de tanteo (más de dos perdedoras inmediatas).

➤ POSITIVA:

*Cantar la manga al palo apoyado con ayuda al palo de tanteo.

*Cantar 3ST con una 4-3-3-3 y fuerza distribuida

*Apoyar el palo de tanteo con al menos 4 cartas y algún GH (gran Honor A,K ó Q). Posibilidad de recuperación del fit 4-4, en el otro mayor.

➤ **DUDOSA:** Subastar un nuevo palo con mínimo o valores dudosos, dando la información de su fuerza y su duda.

Ejemplos: Supongamos que hemos abierto de 1♠ con la mano siguiente:

Sur
 ♠ A J 7 4 2
 ♥ 6
 ♦ A K 10
 ♣ K 7 4 2

Y la subasta ha transcurrido:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♠	PASO	2 ♠	PASO
¿?			

Parece evidente que nuestra mano con 17PA podría jugar manga si el compañero nos presta ayuda en el palo de trébol. Subastamos por tanto 3♣ pidiendo colaboración.

Veamos algunas manos que podría tener el compañero:

Sur	Norte
♠ A J 7 4 2	♠ K 10 5
♥ 6	♥ J 8 2
♦ A K 10	♦ Q J 6 4 2
♣ K 7 4 2	♣ 5 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♠	PASO	2 ♠	PASO
3 ♣	PASO	3 ♦	PASO
4 ♠	FIN		

Norte solo tiene dos perdedoras en trébol, pero sus valores son dudosos. Su palo de diamante quinto le ayuda a ofrecer sus dudas. La voz de 3♦ da la información de su fuerza y de su duda. Sur debe cantar la manga con grandes posibilidades de éxito.

Más ejemplos:

Sur	Norte
♠ A J 7 4 2	♠ Q 10 5
♥ 6	♥ K 8 3 2
♦ A K 10	♦ Q J 6
♣ K 7 4 2	♣ 9 5 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♠	PASO	2 ♠	PASO
3 ♣	PASO	3 ♠	FIN

Norte, tiene tres perdedoras en trébol, por lo que debe cantar 3♠ y Sur pasar.

Sur	Norte
♠ A J 7 4 2	♠ K 10 5
♥ 6	♥ Q 8 2
♦ A K 10	♦ 4 3 2
♣ K 7 4 2	♣ A J 6 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♠	PASO	2 ♠	PASO
3 ♣	PASO	4 ♠	FIN

Con esta mano Norte ayuda por largo y por fuerza. Norte debe cantar la manga.

Veamos un caso de recuperación del fit 4-4 al otro mayor:

Sur	Norte
♠ A J 7 4 2	♠ K 8 6
♥ A 10 7 6	♥ K 8 5 4
♦ A K	♦ 7 6 5
♣ 4 2	♣ K 5 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♠	PASO	2 ♠	PASO
3 ♥	PASO	4 ♥	PASO
FIN			

Norte con sus cuatro cartas con 1 GH a Corazón y sus 10PH apoya el palo de tanteo y Sur canta la manga. Claramente si Sur hubiera tenido solo 3 cartas a Corazón, cantaría la manga a Picas.

2.- TANTEO GENERALIZADO.

Cuando el abridor tiene una mano regular de al menos 16PH, y sin tener un problema muy acusado en ningún palo, puede usar el tanteo generalizado con la voz de 2ST. Las respuestas del compañero pueden ser:

- Vuelta al nivel de 3 al mayor de apertura, con mínimo y sin fuerza lateral
- Canto de la manga al mayor con buena mano de apoyo
- canto de 3ST con mano regular y honores repartidos
- Canto de un palo nuevo con fuerza en él

Sur	Norte
♠ 6 3	♠ K 10 5
♥ A Q 7 4 2	♥ K 8 3
♦ A K 10	♦ Q J 6 4 2
♣ K J 3	♣ 5 2

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	PASO
2 ST	PASO	3 ♦	PASO
4 ♥	FIN		

La mano de Norte queda descrita perfectamente cantando su fuerza lateral.

El consejo es claro: siempre que podamos (no estemos mínimo) cantamos la fuerza.

Sur	Norte
♠ 6 3	♠ J 10 5 2
♥ A Q 7 4 2	♥ K 8 3
♦ A K 10	♦ Q J 6
♣ K J 3	♣ Q 5 2

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	PASO
2 ST	PASO	3 ST	PASO
4 ♥	FIN		

Mano regular y honores repartidos no hay duda.

Sur	Norte
♠ 6 3	♠ K 10 5 3
♥ A Q 7 4 2	♥ 9 8 6 2
♦ A K 10	♦ 4 3
♣ K J 3	♣ A 5 2

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	PASO
2 ST	PASO	4 ♥	FIN

Cuatro triunfos y un As y un Rey por fuera, cantamos la manga..

El compañero del abridor es pasador

Supongamos que la pareja juega el 'Drury-fit', y por lo tanto el apoyo es implícito:

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
PASO	PASO	1 ♠	PASO
2 ♣	PASO	¿?	

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
PASO	PASO	PASO	1 ♠
PASO	2 ♣	PASO	¿?

En ambas secuencias podemos usar el mismo esquema de subasta de tanteo, largo y generalizado.

B) SUBASTA COMPETITIVA

La intervención del jugador n°4 modifica la voz de la subasta de ensayo. Veamos dos casos:

1. El jugador n°4 interviene a palo
2. El jugador n°4 interviene por doble

1. EL JUGADOR N°4 INTERVIENE A PALO

Dos casos:

A. Entre el mayor apoyado y el palo de la intervención hay espacio para cantar un nuevo palo, por debajo de manga.

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	2 ♠

Sur puede cantar los palos de trébol y diamante por debajo de manga.

B. Entre el mayor apoyado y el palo de la intervención no hay espacio para un nuevo palo por debajo de manga.

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	3 ♦

Sur no puede cantar ningún palo como subasta de ensayo.

Caso A. Hay espacio para cantar un nuevo palo.

Tres posibles subastas:

1. VOLVER AL PALO DE APERTURA.

Es una subasta competitiva, con el mensaje de jugar esa parcial.

Sur
 ♠ 6 3
 ♥ A Q 7 6 4 2
 ♦ A J 10
 ♣ K 8

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	2 ♠
3 ♥			

La seguridad de 9 triunfos nos inclina a competir.

2. SUBASTAR UN NUEVO PALO POR DEBAJO DE MANGA.

Es una subasta de ensayo y por tanto una intención de jugar la manga.

Nota importante. Debido a la intervención, la subasta de ensayo no garantiza el largo.

Sur
 ♠ A 4 3 2
 ♥ A Q 7 6 4
 ♦ A J 10
 ♣ 8

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	3 ♣
3 ♦			

El semifallo nos debe inclinar para intentar la manga.

3. DOBLO.

Al haber espacio para cantar otro palo y por tanto utilizarlo como tanteo, EL DOBLO ES PUNITIVO.

Sur
 ♠ A Q 4
 ♥ A K 10 4 2
 ♦ 10
 ♣ Q J 6 2

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	3 ♣
DOBLO			

3 ♦ sería tanteo, por tanto el doble es punitivo.

Caso B. No hay espacio para cantar un nuevo palo.

Sur
 ♠ A K 3
 ♥ A Q 7 4 2
 ♦ 9 8
 ♣ K 4 3

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	3 ♦
DOBLO			

Los contrarios han intervenido a Diamante. Entre el Diamante y el palo apoyado Corazón, no existe ningún palo, el DOBLO es una SUBASTA DE TANTEO, invitando a jugar la manga a Corazón. La subasta de 3 ♥ por Sur sería competitiva con el deseo de jugar ese contrato y no otro.

Este doble. Indica:

* Una mano máxima, con esperanza de manga después de un apoyo mínimo en palo mayor.

* La posibilidad de dejarlo punitivo, si el compañero lo considera oportuno o si los contrarios siguen compitiendo.

NOTA PARA JUGADORES EXPERIMENTADOS.

Generalmente competir a nivel de 5 no suele ser rentable a menos que la pareja haya descubierto un doble fit.

Cuando el abridor tiene una mano al menos 5-5 puede cantar su segundo palo en salto para dar opción al compañero a competir:

Sur
 ♠ 4
 ♥ A K 10 4 2
 ♦ K 10
 ♣ A Q 7 6 2

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♥	PASO	2 ♥	2 ♠
4 ♣			

El salto a 4 ♣ muestra una mano bicolor al menos 5-5 y es una proposición de competir si los contrarios subastan 4 ♠.

Naturalmente en estos casos hay que tener en cuenta la vulnerabilidad.

2. EL JUGADOR N°4 INTERVIENE CON UN DOBLO INFORMATIVO

El abridor tiene tres posibilidades:

- Subastar 3 ♥ o 3 ♠ con 6 cartas y una buena distribución, es por tanto una subasta de barrage-
- Nuevo palo. Voz natural. Buen palo ofreciendo salida y además subasta de tanteo.
- Redoble. Mano regular fuerte con al menos 16PH. Clara intención de penalización.

Sur
 ♠ Q 9 8 5 4 2
 ♥ K 10
 ♦ 10
 ♣ A K 6 2

SUR	OESTE	NORTE	ESTE
1 ♠	PASO	2 ♠	DOBLO
3 ♣			

3 ♣ sería tanteo.

Caso de que Oeste compita y se convierta en declarante, indica la salida.

En el siguiente artículo veremos:

1. Tanteo después de un apoyo en el mayor de respuesta
2. Tanteo después de un apoyo en el menor de apertura
3. La pareja utiliza la subasta de ensayo combinada, largo, corto y generalizada.

Juan Jiménez Huertas



João Passarinho

Defensa contra la Intervención sobre la apertura de 1ST

Imagina que tu compañero abre de 1ST y el adversario a su izquierda interviene a un palo, por ejemplo, 2 ♠.

1ST - 2 ♠ - ¿?

Ahora es tu turno de subastar. ¿Qué contestas con las siguiente manos?

MANO A

♠ 9 2
♥ 8 3 2
♦ K J 10 6 3
♣ A 7 5

¿3 ♦?

¿Qué acuerdo tienes con tu compañero para esta situación? ¿Esta voz de 3 ♦, es "forcing", invitativa, invitativa o más, o simplemente para competir?

Imagina ahora una mano completamente distinta – la mano B:

MANO B

♠ K J 9 2
♥ 8 3
♦ A 9 6 3
♣ 8 7 2

Con la misma subasta, supongamos que quieres jugar 2 ♠ doblados.

¿Pero si doblas, tu doblo es "de castigo", negativo "generalizado" (indicando un determinado número mínimo de puntos) o, negativo con algún significado particular: por ejemplo, indicando 4 cartas en el otro palo mayor y 8+ puntos?

Si juegas que tu doblo es penal (de castigo), pregunto: ¿Qué subastas, sobre 2 ♠, con la mano que seguidamente presentamos (Mano C)?

Nos hemos limitado a cambiar el palo de ♠, por el de ♥...

MANO C

♠ 8 3
♥ K J 9 2
♦ A 9 6 3
♣ 8 7 2

De todas estas situaciones resulta una evidencia concluyente: que es necesario tener un sistema defensivo muy bien estructurado – con los conceptos fundamentales bien definidos – para utilizar cuando el adversario interviene sobre 1ST. Eso es todo lo que pretendemos con este artículo: la presentación de las bases del sistema que utilizamos – el Rubensohl – como alternativa al tradicional Lebensohl.

RUBENSOHL

El Rubensohl es una convención que se utiliza como defensa, cuando hay una intervención – al nivel de 2 – sobre la apertura de 1ST. Apareciendo como alternativa al Lebensohl, en un artículo del australiano Bruce Neil – revista "Bridge World" en 1983 – esta convención ha sido desarrollada partiendo de la premisa inicial de que a partir de 2ST (inclusive), hasta 3 ♥, todas las voces son "transfer", para el palo inmediato superior.

De este modo, el Rubensohl puede considerarse como un método de "transfer" utilizado por el respondedor – inmediatamente después de una intervención al nivel de 2 – sobre la apertura de 1ST. A pesar de que existen varias versiones del Rubensohl, la situación de "transfer" – a partir de 2ST, hasta 3♥ – con manos "invitativas, o más" es un denominador común en todas ellas; lo que varía es el significado de los "doblos", y lo de las diferentes voces al nivel de 2.

Similarmente a otros mecanismos de "transfer", el Rubensohl proporciona la teórica ventaja de que sea la mano fuerte la que cartea (el declarante); además, el abridor – en la primera voz del respondedor – sabe cual es su palo, que se subasta en "transfer". Esta situación, no ocurre si se juega **Lebensohl**, convención en la cual, después de una intervención, 2ST del respondedor es una voz artificial que obliga al abridor a subastar 3♣ y solamente, más adelante – en su segunda voz – el respondedor definirá su palo. Tampoco se conoce, con una mínima exactitud, la "zona de fuerza" (numero mínimo aproximado de puntos) del respondedor, ya que jugándose Lebensohl, cualquier voz del respondedor al nivel de 3 es *forcing manga*, no existiendo lugar para voces invitativas.

Efectivamente, el hecho de que el abridor sepa de inmediato cual es el palo del respondedor y su número mínimo de puntos, (mano invitativa, o más, jugándose Rubensohl) asume particular importancia en diferentes situaciones de la subasta.

Nota: Hay muchas parejas que también utilizan este sistema (Rubensohl) como defensa contra intervenciones en 2 débiles sobre nuestra apertura al nivel de uno. Veamos este ejemplo, relativo a la Mano A:

MANO A

♠ 9 2
♥ 8 3 2
♦ K J 10 6 3
♣ A 7 5

Tu compañero abre de 1ST y Este interviene a 2♠.

OESTE	NORTE	ESTE	SUR
	1 ST	2 ♠	¿?

¿Qué subastas? Si juegas Lebensohl, tienes dos opciones: ¡2ST, o 3♦, que es *forcing manga*! Si subastas 2ST, tu compañero está obligado a subastar 3♣ y tu subastarás 3♦ para jugar; Si subastas 3♦, estás apostando en una manga dudosa.

Imaginemos que tu compañero, que abrió de 1ST, tiene las siguientes manos, que designaremos por B1 y B2:

MANO B1

♠ K 8 3
♥ K Q J
♦ 7 6 4
♣ K Q J 10

MANO B2

♠ A 6
♥ Q 10 5 3
♦ A Q 5
♣ K Q 6 4

1) Si juegas **Lebensohl**, subastarás 2ST y te quedarás jugando 3♦, independientemente del hecho de que tu compañero tenga la mano B1, o la mano B2, en la que ganas 3ST.

Peor sería la siguiente situación:

OESTE	NORTE	ESTE	SUR
	1 ST	2 ♠	2 ST
3 ♠			

Norte – que no sabe qué palo tienes – pasa y Este también. ¿Qué haces? ¡No importa! Pero piensa que si tu compañero tiene la mano B2, no puedes perder 3ST.

2) Si juegas **Rubensohl**, sobre 2♠ subastarás 3♣ – mano con 5+♦ y 8+ puntos. Con la mano B1, si los adversarios no compiten, podrás marcar y jugar "tranquilamente" 3♦ y con la B2, 3ST, independientemente del hecho de que Oeste subaste 3♠, o pase.

No puede ser más evidente la ventaja de jugar Rubensohl – en vez de Lebensohl – en todos estos casos.

Pasemos entonces a la presentación del sistema de defensa preconizado para las situaciones más comunes de intervención, sobre nuestra apertura de 1ST.

Bases del sistema de defensa contra intervenciones sobre apertura de 1st

El **sistema de defensa** que hemos construido, utiliza el Rubensohl en manos con palos de 5+ cartas y 8+ puntos (voces de 2ST, hasta 3 ♥ - en transfer);

Las voces al nivel de 2 se utilizan pensando prioritariamente en la posibilidad de encontrar *fit* en los palos mayores.

Genéricamente, podemos considerar las siguientes **premisas** como *fundamentales*:

- 1 Después de una intervención, el respondedor debe competir con 8, o más puntos;
- 2 Siempre que sea posible, todas las voces se deben dar en *transfer*;
- 3 El doblo sobre una intervención a palo mayor, implica siempre 4 cartas en el otro mayor;
- 4 La voz de 2 ♠ es siempre natural '*no forcing*' (para jugar), prometiendo un palo de 5+ cartas y es la única voz natural de este sistema;
- 5 El doblo del respondedor, sobre cualquier intervención a 1ST, nunca es 'de castigo';
- 6 Si la intervención por doblo es 'penal' (de penalización), las contestaciones son 'naturales' - para jugar. Las parejas 'más avanzadas' podrán utilizar un sistema de defensa más sofisticado.

Pasemos entonces, a la presentación de algunas ideas para intentar solucionar los problemas en los que nos puede colocar una intervención sobre nuestra apertura de 1ST.

No pudiendo abarcar todas las posibles situaciones de intervención –como es evidente – presentaremos un ejemplo concreto, extensible para otras situaciones.

Hago notar que, como existen vários sistemas de intervención sobre 1ST, es necesario adaptar la subasta defensiva a los diferentes sistemas de intervención utilizados por los adversarios.

Basados en todos los presupuestos mencionados anteriormente, vamos entonces a intentar razonar la situación, ya que la lógica que preside a la construcción de esta defensa es siempre la misma.

Si quedó claro que el objetivo número uno de la defensa – al nivel de 2 – es intentar encontrar *fit* en algún palo mayor y que todas las voces, si es posible, se dan en *transfer*, va a ser fácil entender todo este sistema.

Intervención por 2 ♣ – Natural

OESTE	NORTE	ESTE	SUR
	1 ST	2 ♣	¿?

Empecemos por la situación más evidente, ya que hemos quedado que:

1) Las voces al nivel de 2 se utilizan pensando prioritariamente en la posibilidad de encontrar *fit* en los palos mayores;

2) Siempre que sea posible, todas las voces se deben dar en *transfer*.

Así, parece claro:

2 ♦ son 4 cartas en ♥ y 2 ♥, 4 cartas en ♠, prometiendo ambas voces, manos con 8+ puntos. Hay que tener siempre presente que cuando tenemos algún palo mayor cuarto y 8+ puntos, la primera cosa en debemos pensar es: ¿Cómo voy indicar a mi compañero que tengo 4 cartas en un palo mayor?

Es ahora evidente la siguiente pregunta:

¿Sobre, por ejemplo, 2 ♦ (4 cartas en ♥) que debe contestar el abridor?

- 2 ♥ → 3 cartas en corazones y una mano mínima, que prefiere jugar con 7 *cartas en línea*, que subastar 2ST, o cualquier otra voz;
- 3 ♥ → Mano mínima, con 4 cartas en corazones (*fit*);
- 4 ♥ → Mano máxima, con 4 cartas en corazones (*fit*).
- Las restantes voces posibles, son lógicas: 2ST, 3ST, etc.

2 ♠ (palo de 5+ cartas) es natural "no *forcing*" – para jugar.

¿Y que significado tendrá el "doblo"? Ya que nunca hay "doblos de castigo" después de una intervención sobre la apertura de 1ST, por "eliminación", el doblo indicará una mano que quiere competir y que no tiene ningún palo mayor de 4 cartas, o cualquier otro, con 5 cartas, o sea, sin una voz evidente.

NOTA: El jugador que abre de 1ST debe tener siempre presente que el "paso" del respondedor, sobre una intervención, puede significar: ¡Compañero, quiero "castigar" la intervención! Así, siempre que está "corto" en el palo de intervención (2 cartas), el abridor de 1ST está *obligado* a reabrir la subasta por "doblo". Esta situación no tiene nada de extraño, ya que es similar a la que se pasa, por ejemplo, cuando abrimos de 1 ♥, o 1 ♠ y el adversario interviene al nivel de 2. En este caso, el "paso" de nuestro compañero nos obliga a reabrir por "doblo", siempre que estamos cortos en el palo de intervención, ya que su "paso" puede significar: ¡Quiero jugar este contrato doblado!

Efectivamente, los "doblos penal" – sobre una intervención al nivel de 2 – están obsoletos, ("old fashioned doubles") lo que tiene toda la lógica, especialmente teniendo en cuenta, que es mucho más probable tener una mano para competir, que para doblar de castigo.

¿Y que marcamos, si no tenemos parada en ♣ y queremos jugar 3ST? ¡Pues, **2ST**!

En principio, 2ST sería una mano invitativa, o más, con 5, o + cartas en ♣. Pero, en esta situación, esta voz no tiene sentido (el adversario tiene este palo) y el *transfer* a ♣ (2ST) es un evidente "*cue-bid*". Así, 2ST será *forcing manga* (teóricamente, 10+ puntos, ya que abrimos de 1ST con 15-17), sin parada en ♣ y sin palos mayores cuartos. (Con mayores cuartos – y como hemos visto – el respondedor subastaría 2 ♦ con 4 cartas en ♥ y 2 ♥ con 4 cartas en ♠).

3 ♣, 3 ♦ y 3 ♥ son, evidentemente, voces en "*transfer*" – para el palo inmediatamente superior – que prometen 5+ cartas y 8+ puntos.

Finalmente, la voz de 3 ♠, puede significar, dependiendo de la preferencia de la pareja:

- 1) Intento de *slam* con 5+ cartas en ♠;
- 2) Stayman de menores – intento de *slam*.

Presentadas las bases fundamentales del sistema, dejamos las restantes situaciones (de distintas intervenciones, con distinto significado) para tu capacidad creativa.

João Passarinho

Gran Premio Internacional de Bridge de Madrid



Gran Prix de Madrid

18 - 20 de septiembre de 2015

Hotel HUSA Princesa

<http://granprixdemadrid.com>



XVII Torneo Sagrado Corazón



El pasado 11 de febrero se celebró la **XVII edición del Torneo de Bridge** que organiza ASCE (*Asociación de Antiguos Alumnos del Colegio del Sagrado Corazón*) a beneficio de sus obras sociales.

Un año más, el Club de Golf de La Moraleja cedió generosamente sus instalaciones para este evento.

Contó con una magnífica participación y la inestimable participación de Elisa Nicolás Correa, Presidente de la Asociación Española de Bridge, y la ayuda de Juan Manuel de Lorenzo y Mercedes Angoloti que arbitraron el torneo.

A todos ellos nuestro agradecimiento.

Los ganadores de esta edición han sido:

- 1) Miriam Gutiérrez-Herrero Barrera y M^a Fernanda Panadero Martín
- 2) Mónica Ruiz de Alda y Ocio – Ángeles Iglesias Paul
- 3) M^a Paz Castiñeira Villaseca – M^a Jesús Asín Pelay

Finalizó el evento con la tradicional Rifa que contó con numerosos regalos donados por empresas y tiendas patrocinadoras del Torneo y numerosos amigos.

Nuestro agradecimiento a todos los que han contribuido en la organización y éxito del torneo.



V Torneo Entraide Française



El **Quinto Torneo de Bridge de la asociación Entraide Française** tuvo lugar el pasado 23 de marzo de 2015 en la Residencia del embajador de Francia. El evento contó con 78 participantes procedentes de varios lugares de España.

A lo largo de la tarde ,se sirvió un ágape elaborado por la Embajada y las colaboradoras de l'Entraide.

El torneo se finalizó con la entrega de los premios del quinto torneo de Bridge y a continuación se celebró nuestra tómbola benéfica con numerosos lotes.

Tanto la recaudación de las inscripciones como la venta de billetes de tómbola se destinarán a ayudar a las familias franco-españolas en grandes dificultades.



XIII Torneo de Bridge RACE



Durante dos días, 10 y 11 de abril, el restaurante del chalet social del RACE, se convirtió en salón de cartas para recibir a las cincuenta y una parejas inscritas en el **XIII Torneo de bridge**.

Durante la tarde-noche del viernes, empezaron las parejas a situarse en la clasificación, pero fue en la jornada final cuando se decidieron los primeros puestos y se repartieron los distintos regalos de los patrocinadores. Un año mas contamos con la presencia de varias marcas que apoyaron el torneo, para que siguiera siendo referencia en el calendario Nacional de torneos de bridge.

Contamos con marcas patrocinadoras como Farmacia Paloma Rojo, Posada Finca la Fronda, Elisa Rivera, 3 Barricas, The haciendas company, Tressis, Lumanai, Isla de Valdecañas y Oliva Nova Beach & Golf Restort.

Los ganadores fueron la pareja formada por Gonzalo Goded y Luis Lantaron, siendo los segundos clasificados Jordi Sabaté y Gabriel Fractman. La primera pareja de socios de RACE fue Pilar González-Hontoria y Enrique García de Oteyza.



IV Torneo benéfico APU

El 18 de abril se celebró la cuarta edición del Torneo benéfico de bridge contra el cáncer infantil. ¡ ¡ Vaya torneo de bridge! ! Si de algo podemos estar contentos es de lo contentos que se han ido todos los participantes sin excepción, dándonos todos las gracias a la APU, pero sobre todo a los organizadores, Mercedes y Luis, con la ayuda de Almudena.

Como siempre, el Torneo ha consistido en el torneo propiamente dicho, en el que el nivel mejora año a año, junto a una degustación de aperitivos hechos por APUvoluntarios, que han sido el deleite de los asistentes.

Además, la organización ha conseguido una cantidad de regalos tan grande que todos los participantes se han llevado un muy buen regalo.

Muchísimas gracias Mercedes y Luis, SIMPLEMENTE IMPRESIONANTE.

Muchísimas gracias a Almu, Blanca, Ana, Dori, Doritilla, Machu, Carmen, Gloria, Paloma y Marta, las APUvoluntarias de hoy, que han puesto cara a la APU y han trabajado sirviendo la comida a los asistentes, preparando todo y siendo todas, además de guapísimas, encantadoras con todos, cosa que han agradecido los jugadores.

Un saludo a los jugadores que, estando APUntados no han podido asistir por razones tristes.

Y un agradecimiento muy especial a Ricardo y Belén, que han pasado por allí un momento y han comprado de paso el hielo y las servilletas para el evento. El donativo de 2,67 euros es el donativo del mes, ya que, aunque os parezca una tontería, lo que compraron fue fundamental para la buena marcha del Torneo, y además fueron ellos al comercio a comprarlo. Y solo pasaban por allí.



II Torneo benéfico El Refugio



El pasado 22 de Abril se celebró en los salones de la Real Gran Peña de Madrid el **Segundo Torneo Benéfico de Bridge a beneficio de la Santa, Pontificia y Real Hermandad del Refugio y Piedad de Madrid.**

El torneo fue arbitrado por D. Jose Miguel Martinez García-Ciudad, y contó con la asistencia de la Asociación Española de Bridge.

A la convocatoria acudieron 81 parejas, que disfrutaron de una tarde de Bridge y de la merienda que se sirvió a continuación.

Ganadores: Dña Araceli Puyol y Dña Cristina Ramírez
 2º Clasificado: Dña Esperanza Aguirre y D. Antonio Guijarro
 3er Clasificado: Dña. Alicia Fuster y Dña. Isabel González
 4º Clasificado: Dña Ana Castillejo Del Castaño y Dña Charis Herrera

La hermandad, conocida popularmente como "Hermandad del Refugio", es una Asociación Benéfica de ámbito estatal, con sede en la Corredera Baja de San Pablo 16, inició sus actividades el año 1615 y actualmente:

-Mantiene y sufraga el comedor gratuito, al que tendrán acceso sin discriminación alguna, todos aquellos que deseen, sin más límite que el que imponga su capacidad.

-Sostiene el Colegio Purísima Concepción, que fundó en 1651.

-Ha creado y sostiene, sin ánimo de lucro, la Residencia Nuestra Señora del Refugio, para personas mayores, que está en la calle del Pez número 1.

-Por sí misma, o en cooperación con otras entidades, viene promoviendo las actividades benéficas que en cada momento decide la Junta General de la Hermandad.

-Da culto público en su Iglesia de San Antonio de los Alemanes, situada en el chaflán de su mismo edificio, entre Corredera baja de San Pablo y calle de la Puebla.



Torneo homenaje a Pilar Nadal

El pasado 25 de abril se celebró un **Torneo Homenaje a Pilar Nadal**.

Hubo 43 parejas, fue toda la familia Goded.

Pilar fue una persona extraordinaria en todos los aspectos, la recordamos con muchísimo cariño, siempre tenía una sonrisa y una palabra agradable para decirte, creo, que se merecía ese homenaje y mucho más

Se dieron premio a los 3 primeros, el de la media y el de socios, más uno a los penúltimos que lo ganó, la hija de Federico Goded.

1º) Gonzalo Goded y su compañero Joaquín Caverio.

2º) Nuria Romaguera y Arturo Wasik

3º) Juan Pablo Paz-Ares Y Pedro Guerrero

MEDIA: María Panadero y Mirian Gutiérrez Herrero.

SOCIOS: José Felipe Sáenz Sáez - Victoria Eugenia Lonchez Escribano

PENULTIMO: Mercedes Merino Alejandra Goded Merino



Gonzalo Goded y Joaquín Caverio.



Nuria Romaguera y Arturo Wasik.



Juan Pablo Paz-Ares Y Pedro Guerrero



María Panadero y Mirian Gutiérrez Herrero.

XIV Torneo a beneficio AECC

El **Real Club de Puerta de Hierro de Madrid** acogió el 29 de abril con gran éxito la celebración de la **XIV Edición del Torneo de Bridge a favor de la Asociación Española Contra el Cáncer**.

La Junta Provincial de aecc Madrid organiza este prestigioso evento, impulsado por Blanca Sada y Cristina Alcocer, que atendieron el torneo personalmente en los preparativos y en la asistencia a los jugadores.

El Real Club de la Puerta de Hierro acogió por cuarto año consecutivo el torneo que contó con la participación de 98 parejas. Todas ellas, exhibieron lo mejor de su juego, basado en el ingenio, la deducción y la comunicación entre compañeros, en busca de las posiciones de honor.

El campeonato se desarrolló en un ambiente distendido gracias a la colaboración inestimable de Álvaro Martínez

Avial delegado de bridge del club y Javier Valmaseda árbitro del torneo que mostraron, un año más, todo su apoyo a la aecc.

Blanca Sada, Cristina Alcocer y Beatriz García-Lomas, directora de la aecc Madrid, fueron las encargadas de entregar los regalos donados por diversas firmas para las veinte primeras parejas clasificadas y la rifa benéfica.

Las firmas que prestaron su apoyo como en años anteriores, a este torneo benéfico fueron Pastelería La Marina, Joyerías Jolfer, Km 0, Agatha Ruiz de la Prada, Zara Inditex, Stee Lauder, Channel, Neli Chelala, Joyerías Los Pérez, Miguel Marinero, Pedro Larumbe, Ralph Lauren, Guerlain, Elena Benarroch, Sisley, Joyerías Cue, Hotel Ritz, Cortefiel, el Club Puerta de Hierro, Kiehl's, Hacienda Zorita, Onieva, Shiseido y Máximo Dutti.



Blanca Sada, Cristina Alcocer, Beatriz García-Lomas y Cristina López-Ibor

Ecos de Sociedad: Chesca

Las Damas de Madrid

Empezaré este artículo diciendo que echaremos mucho de menos a Belén Quintana y a Ana Vidal-Abarca, dos grandes mujeres y entusiastas jugadoras de bridge que nos han dejado hace muy poco. Unas muertes que dejan el bridge de Madrid un poco huérfano, aunque su recuerdo nos hará fuertes para seguir jugando con ilusión.

Quizá, los nombres que más se barajen cuando se habla de las buenas jugadoras de Madrid sean: Carmen Cafranga, Eugenia Hernández, María Panadero, Ana Francés o Cristina Bordallo; sin embargo, hay muchas otras, grandes jugadoras también, que a lo largo de sus vidas han formado parte del equipo femenino nacional en competiciones internacionales, como: María Soledad Osuna de Alcalá, Charo Huidobro, María Luisa Enseñat, Ángeles Magdalena, Isabel Criado del Rey, Cristina Cafarena, Gloria Carredano, Ana Prados, Pilar de León, Pilar Bustillo, Beatriz Kindelán, Cristina Leiva, Ana de Velasco, Pilar González-Hontoria o Nines Muruaga.

Con su permiso, el de los lectores, haré mención especial a las hermanas Castells. Porque Marina y Laura son, además de magníficas jugadoras que también han representado a España en torneos en el extranjero, grandes profesionales, pues de todos es sabido lo excelentes docentes que son.

Pero, en Madrid, aparte de las señoras nombradas, hay más jugadoras de merecido prestigio a nivel bridgístico, como es el caso, entre otras muchas, de Nuria Romaguera, Cristina Kindelán, Margarita Cerame, Né Castells, Mercedes

Morenés, Marta Jiménez, Marga Fernández, Ágata Pidal, Paula de Lorenzo o Marina Mediero. Última, ésta, que ya ha cosechado importantes éxitos en el extranjero en la categoría Mixta.

Y grandes promesas, como Almudena Martorell, Cristina Alonso de Noriega, Lucía Ilduara, María Gómez de las Cortinas, Paloma Antón, Pilar Azcárraga o Beatriz Rosety.

Otras participantes de correctísimo nivel que pueden verse semanalmente en los clubes de bridge de la capital son, por ejemplo, Inés Romeo, Mariví Rodríguez-Valdés, Rosa Cuadrillero, Clementina Crespo, Ana Pañella, Carmen Álvarez de Tejera, Mercedes Muñoz de Badell, Pilar Rocabert o Rosa Sanz; si bien, por una cuestión de no caer en una indefinición total, no puedo seguir enumerando damas del bridge de Madrid, pero a todas ellas sólo decirles que sigan poniendo ceros por las mesas, sobre todo a jugadores del género masculino, para que éstos empiecen a entender, de una vez, que en absoluto es tanta la diferencia de nivel que las separa del género contrapuesto, como irrisoria y habitualmente creen los varones, por el mero hecho de serlo.

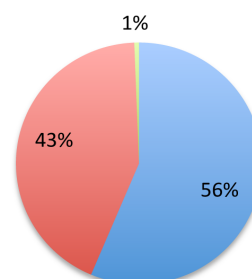
Me temo que este número saldrá en julio; sin embargo, cabe recordarles a todos ustedes que el 8 de marzo es el Día Internacional de la Mujer, un día que conmemora la lucha de la mujer por su participación en la sociedad y en su desarrollo íntegro como persona, en pie de igualdad con el hombre.

Estadísticas

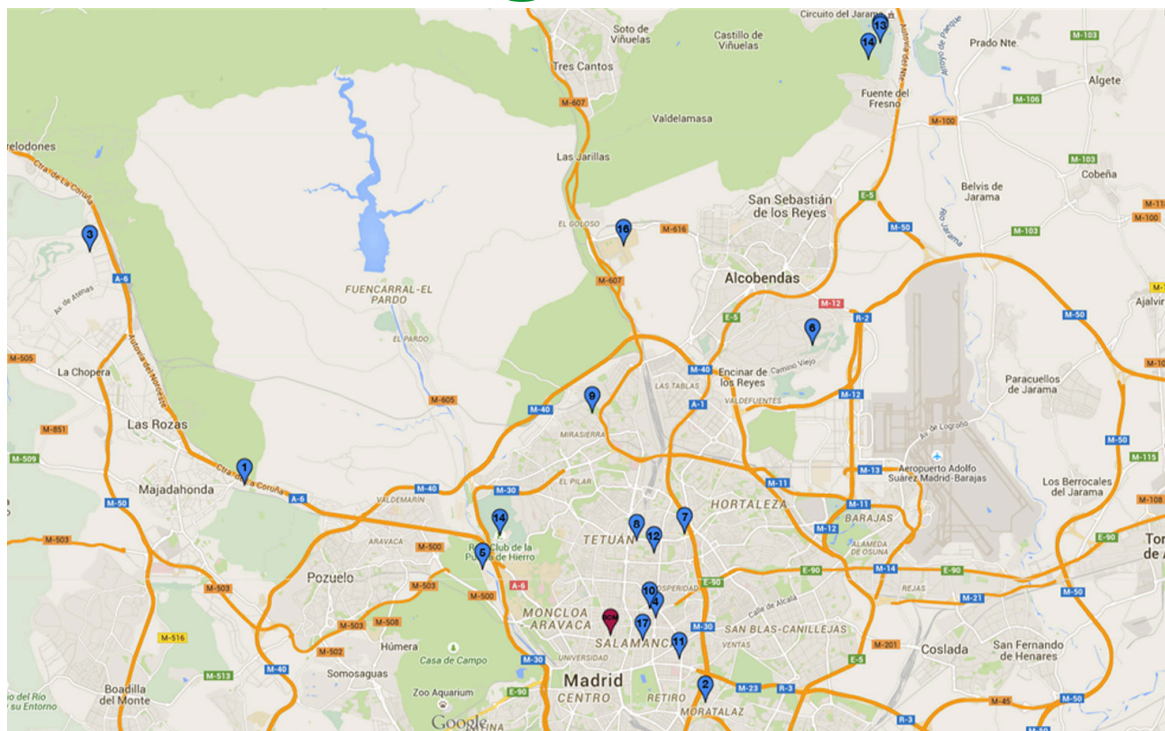
Competición	1128
Club	842
Junior	12
Total	1.982

Licencias BCM

■ Competición ■ Club ■ Junior



Clubes de Bridge de Madrid



1. BRIDGE MAJADAHONDA

Ctra. Plantío-Majadahonda Km. 3
28220 Majadahonda
630 987 809

2. BRIDGE MORATALAZ

Corregidor Diego de Valderrábano 19
28030 Madrid
914 371 879

3. BRIDGE TORRELODONES

Avda. Marsil 1
28231 Las Matas (Torrelodones)
670 485 509

4. CÍRCULO DE BRIDGE

Príncipe de Vergara 82
28006 Madrid; 915 625 089
circulodebridge@yahoo.es

5. CLUB DE CAMPO VILLA DE MADRID

Ctra. de Castilla, Km.2, 28040 Madrid
915 502 010; www.cvvm.es
deportes@ccvm.es

6. CLUB DE GOLF LA MORALEJA

Pº Marquesa Viuda de Aldama 50
28109 Alcobendas; 916 500 700
deportes@golflamoreja.com

7. CLUB DE TENIS CHAMARTÍN

Federico Salmón 2
28016 Madrid; 913 452 500
info@ctchamartin.es

8. CLUB EUROBRIDGE

Juan Ramón Jiménez 8
28036 Madrid; 913 500 799
eurobridge@telefonica.net

9. CLUB MIRASIERRA

Costa Brava 8
28034 Madrid; 917 349 777
clubmirasierra@telefonica.net

10. CLUB SQUEEZE

Núñez de Balboa 120
28006 Madrid; 914 312 285
albertocastells@telefonica.net

11. CLUB DEP. Y CULTURAL EMPLEADOS BANCO DE ESPAÑA

Jorge Juan 129, 28014 Madrid
www.cdcebe.es
bridge.cdcebe@bde.es

12. MINI CLUB DE BRIDGE

Trueba y Fernández 5
28016 Madrid; 915 337 779
info@bridgeminiclub.com

13. R.A.C.E.

Ctra. De Burgos Km 28,100
28707 San Sebastián de los Reyes
916 570 011; oscar_vega@race.es

14. REAL CLUB PUERTA DE HIERRO

Avda. Miraflores s/n, 28035 Madrid
913 161 745
repcion@rcphierro.com

15. REAL SOCIEDAD HIPICA C DE CAMPO

Ctra. De Burgos Km 26,400, 28709 San
Sebastián de los Reyes
916 571 018; secretaria@rshecc.es

16. U.A.M. (Esc.Politécnica Superior)

Francisco Tomás y Valiente 11
28049 Madrid; 914 972 282
comision-bridge@uam.es

17. VELAZQUEZ 57

Velazquez 57, 28001 Madrid
629 713 012;
lauracastells@telefonica.net

calendario

1 4º Cto. del Mundo Open Junior

CUANDO 20-29 agosto 2015
DONDE Opatija, Croacia
www.worldbridge.org

2 Gran Prix de Madrid

CUANDO 18-20 septiembre 2015
DONDE Hotel Husa Princesa Madrid
www.granprixdemadrid.com

3 Liga Interclubes 2015-2016

CUANDO Octubre 2015
DONDE Madrid
www.madridbridge.com

4 Open Club de Campo

CUANDO 17-18 de octubre 2015
DONDE Club de Campo Villa de Madrid
www.ccvn.es

5 III Torneo de Otoño

CUANDO 17-18 de octubre 2015
DONDE Círculo de Bridge
www.circulobridgemadrid.tk

6 Copa de Oro La Moraleja

CUANDO 23-24 de octubre 2015
DONDE Club de Golf La Moraleja
www.golflamoraleja.com

7 Cto. España Equipos Damas

CUANDO 30 OCT-1 NOV 2015
DONDE Madrid
www.aebridge.com

8 Liga Interclubes 2015-2016 2ª jornada

CUANDO Noviembre 2015
DONDE Madrid
www.madridbridge.com

9 Cto. Madrid Equipos 2015 Primera

CUANDO 20-22 noviembre 2015
DONDE Madrid
www.madridbridge.com

10 Cto. Madrid Equipos 2015 Segunda

CUANDO 20-22 noviembre 2015
DONDE Madrid
www.madridbridge.com

11 Gran Premio Puerta de Hierro

CUANDO 12-13 de diciembre 2015
DONDE Real Club Puerta de Hierro
www.aebridge.com

12 Liga Interclubes 2015-2016 3ª jornada

CUANDO Diciembre 2015
DONDE Madrid
www.madridbridge.com

13 Cto. España Equipos final

CUANDO 18-20 diciembre 2015
DONDE Madrid
www.aebridge.com

14 Liga Interclubes 2015-2016 4ª jornada

CUANDO2 Enero 2016
DONDE Madrid
www.madridbridge.com

15 XIV Torneo Bridge RACE

CUANDO 8-9 abril 2016
DONDE Real Automóvil Club España
www.madridbridge.com