

# MADRID

C  
B  
M  
G

# BRIDGE

GACETA

Num. 1

Junio 2013

## NUEVAS GENERACIONES EUROBRIDGE



Sesión joven de Bridge nocturno.

Pag. 2

## ZONAL CENTRO

Campeonato de España Por Equipos Zonal Centro. Se proclamó campeón el equipo JIMENEZ.



Ignacio Jiménez, Ana Francés, Enrique Basabe, Antonio Francés y José Ignacio Torres.

Pag. 2



## COMO ESCOGER LAS CONVENCIONES

Exhaustivo estudio de Juan Jiménez Huertas sobre las convenciones, sus ventajas y sus inconvenientes. Lectura imprescindible para mejorar nuestro juego.

Pag. 4

## CURSO JUNIORS 2013



Gran éxito en el curso Junior organizado por la BCM.

Pag. 3

## DESAFIO MADRID/BARCELONA

**BCM**  
MADRID



**ACB**  
CATALUÑA

Del 17 al 19 de mayo  
MADRID

Reñida prueba entre las comunidades de Madrid y Cataluña.

Pag. 11

## ...Y MUCHO MÁS EN EL INTERIOR

# ACTUALIDAD

## NUEVAS GENERACIONES EUROBRIDGE

En el club EUROBRIDGE se celebra una nueva sesión de bridge dedicada a los jóvenes jugadores en un ambiente lleno de juventud y cordialidad, eso sí, con jugadores expertos y menos expertos.



Luchando un Contrato.



Disfrutando del Bridge.



Pilar y Jorge.

Siquieres participar, ponte en contacto con los organizadores:

María Gómez de las Cortinas:

[mgcortinas@gmail.com](mailto:mgcortinas@gmail.com)

Luis Fernández Lleó:

[luisfernandezlleo@hotmail.com](mailto:luisfernandezlleo@hotmail.com)

Gonzalo Goded Merino:

[fluffytid@hotmail.com](mailto:fluffytid@hotmail.com)

## CAMPEONATO POR EQUIPOS ZONAL CENTRO

Los pasados 22, 23 y 24 de marzo se celebró en Madrid en el club Eurobridge, el Zonal Centro del campeonato de España de Equipos Open.



Ana, Marta, Enrique y David.



Pili, Ignacio, Raúl y Enrique.



Los Campeones: Ignacio Jiménez, Ana Francés, Enrique Basabe, Antonio Francés y José Ignacio Torres.

Participaron cinco equipos y se proclamó campeón el equipo JIMENEZ formado por los jugadores Ana Francés, Ignacio Jiménez, Antonio Francés, Pablo Gómez de Pablos, Enrique Basabe y José Ignacio Torres. En segundo lugar quedó el equipo VELASCO formado por Ana Mª de Velasco, Carmen Alvarez, Belén Pedraja y David Partearroyo

# CURSO JUNIORS 2013

Por Fito



A finales del pasado verano comenzaron los contactos para lo que meses después se materializó en el primer curso de bridge para jugadores junior de Madrid. Hacía más de 30 años que no se tomaba ninguna iniciativa de este tipo, así que debemos dar la enhorabuena a Bridge Comunidad de Madrid por haber capitaneado el bárco.

Un proyecto junior debería ser la estrella de toda federación, porque los junior son el futuro del deporte, e invertir en ellos es lo mejor que una generación puede aportar a las que vengan. A veces esa inversión no será rentable porque más de una de esas jóvenes promesas se quedará en el camino y dejará de jugar, pero una buena parte tendrán el Bridge metido en sus venas a una edad muy temprana, y aunque dejen de jugar durante largas temporadas por motivos familiares y laborales, volverán a aparecer al cabo del tiempo. Lo malo es que los frutos de una inversión en un programa junior sólo se ven al cabo de muchos años.

La verdad es que el proyecto tenía unos objetivos muy poco ambiciosos. Pretendíamos que fuera gratis, juntar un grupo de jóvenes más o menos homogéneo, que se acercaran al juego, que se divirtieran, que formasen un grupo y que empezasen a tomar cariño al Bridge. Al finalizar el curso el sábado pasado creo que esos objetivos se han cumplido con creces. Los chicos están encantados, el juego, como no podía ser de otra forma, les ha apasionado, creo que se han divertido muchísimo, han aprendido en 14

semanas lo que un grupo de adultos tardaría dos años en aprender, y están deseando ponerlo en práctica. Ahora nos toca a nosotros darles la bienvenida y ayudarlos a crecer como jugadores.

Por mi parte sólo puedo decir que he participado en dos proyectos junior en mi vida, uno personal hace un año, y otro éste. He disfrutado cada minuto de ambos, y estoy dispuesto a repetir hasta que me echen.

Pero este primer curso sólo es un punto de partida. No debemos quedarnos en el mayor o menor éxito de este primer esfuerzo. Sé que el espíritu de BCM es dar continuidad a este y otros cursos más especializados, para juniors. Mi labor ahora es pediros a todos vuestra colaboración. A los directivos de los Clubes para que apoyéis el proyecto animando a los chicos a jugar, haciendo cosas especiales para ellos, invitándolos a participar, etc. A los Directivos de BCM y AEB, para que no permitan que este proyecto vuelva a perderse. A los profesores, que colaboren y participen. Y a los jugadores con la parte más importante, que hagan una labor de proselitismo entre amigos y familiares para que el año que viene las oficinas de BCM se queden pequeñas y tengamos un grupo de alumnos que supere el record de este año. Y lo hemos puesto difícil, porque ha habido días en que hemos tenido hasta 20 alumnos.

Se que superar lo de este año es poner el listón muy alto, pero sé que con vuestra ayuda podemos conseguirlo. Por eso os propongo que empiecéis a llamar a las oficinas de BCM para apuntar a vuestros hijos, nietos, sobrinos o amigos en el curso de iniciación del próximo año. ¡¡ES GRATIS!! Y no os voy a aburrir diciendo los beneficios que tiene el bridge en la educación de un joven. Os esperamos en:

BCM – Zurbano 49 – ofic. 13

Tlf. 915 337 978

E-mail: [bcm@madridbridge.com](mailto:bcm@madridbridge.com)

# RESULTADO PROVISIONAL INTERCLUBES 22-MAYO

Primerá Categoría	1º Vuelta	6º Jor	7º Jor	8º Jor	Acumulado
Real Automóvil Club de España	98	14	25	19	139
Club de Tenis Chamartín	89	18	9	20	112
Círculo de Bridge	67	9	21	16	106
Real Club Puerta de Hierro	77	0	7	11	93
Club de Campo Villa de Madrid	63	21	23	10	86
Club de Tenis La Moraleja	42		3	14	66
Segunda Categoría	Acum. 5º Jor	6º Jor	7º Jor	8º Jor	Acumulado
Círculo de Bridge	105	13	12	23	130
Real Automóvil Club de España 1	86	25	18	18	129
Club de Campo Villa de Madrid 2	83	17	18	18	118
Bridge Majadahonda	63	18	18	24	99
Real Club Puerta de Hierro	57	19	18	12	94
Club de Campo Villa de Madrid 1	87	0	0	6	87
Banco de España	43	18	23	18	84
Real Automóvil Club de España 3	52	11	7	0	70
Real Automóvil Club de España 2	57	5	0	7	62
Tercera Categoría	1º Vuelta	6º Jor	7º Jor	8º Jor	Acumulado
Amigos de Moratalaz	95	21	25	14	141
Club de Campo Villa de Madrid	77	25	18	20	120
Bridge Majadahonda	93	9	18	18	120
Círculo de Bridge	67	18	0	16	85
Casino Militar	42	0	5	10	47



**SANITAS RESIDENCIAL ARTURO SORIA**

# PRECIOS EXCLUSIVOS PARA SOCIOS DEL CLUB DE BRIDGE



## APARTAMENTOS DE LUJO EN UN ENTORNO PRIVILEGIADO DE MADRID

- Estancias temporales y permanentes.
- Especialistas en postoperatorios, recuperación y rehabilitaciones.
- Condiciones ventajosas en apartamentos dobles.

Ven a conocernos  
**Sanitas Residencial Arturo Soria**  
Nuria, 40.  
28034 Madrid

Para más información contacten con:  
**Vanina Daqua**  
Coordinadora de Recursos  
Asistenciales y Dependencia  
**696 63 47 92**  
**vdt@sanitasresidencial.com**

# COMO ESCOGER LAS CONVENCIONES



Por J. J. Huertas

Está claro que una pareja debe escoger una serie de convenciones y que estas deben ser estudiadas por ambos miembros.

Si hacemos una encuesta preguntando "Por qué juegas esta convención" las respuestas más usuales son:

- Para jugar un Bridge más competitivo y eficaz.
- Para hacer feliz a mi compañero.
- Para molestar a los adversarios.
- Para describir mejor y más fácilmente las manos.
- Para jugar lo que juega todo el mundo.
- Para divertirme un poco más.

Todas estas respuestas son defendibles y normales y pueden ser acompañadas del adjetivo "razonable". Pero nos debe quedar claro que cualquier convención no debe ser adoptada a la ligera, sin una reflexión.

Una buena convención debe responder a tres criterios claves:

**1. EL INTERÉS TÉCNICO.** Que cubra un hueco en nuestro sistema.

**2. LA FRECUENCIA.** Las veces que se suele dar en la mesa.

**3. LA MEMORIZACIÓN.** Que sea lo suficientemente simple, para que se memorice fácilmente, sin llevar a errores de interpretación.

Por lo tanto si una convención cumple estas tres condiciones la pareja podrá usarla fácilmente sin tener ningún trauma en la mesa.

Una vez la convención es integrada en nuestro sistema, recomendamos el entrenamiento y estudio con el compañero en tres cuestiones importantes:

**1. PRIMERA CUESTION:** La convención nos hace perder una subasta natural. Cuales son las consecuencias.

**2. SEGUNDA CUESTION:** Cómo debemos defender si los contrarios juegan esta convención.

**3. TERCERA CUESTION:** Qué ocurre si el compañero ha pasado o ha habido una intervención. Las parejas que responden a estas tres cuestiones saben por qué y cómo juegan sus convenciones y obtienen grandes progresos en su sistema de subasta.

La recomendación es eliminar todas aquellas convenciones que no sepamos utilizar totalmente.

Claramente el "Interés técnico" de una convención depende del nivel técnico del jugador que la utiliza. Generalmente mientras más sofisticada más precisa, pero más difícil de memorizar y de utilizar correctamente.

Sin ánimo de pontificar sino como guía de ayuda, paso a exponer una tabla con las convenciones MÁS USADAS y su valoración en los tres criterios vistos. Si en la columna del criterio correspondiente tiene un signo más (+) es buena según el criterio. Si tiene un signo menos (-) es mala en ese criterio. De la misma forma puede haber varios signos "+" o varios signos "-", para significar su bondad o maldad en el criterio.

TABLA DE EVALUACION DE CONVENCIONES

CONVENCIONES	INTERÉS TÉCNICO	FRECUENCIA	FACILIDAD MEMORIZ.
<b>BLACKWOOD DE 5 CARTAS CLAVES.</b> Buena para los expertos y para los novatos. Los expertos deben aclarar, las secuencias con doble fit.	++	++	++
<b>BLACKWOOD DE EXCLUSION.</b> Difícil de utilizar para todo tipo de jugador. Necesario el clarificar numerosas secuencias	+	-	-
<b>5ST JOSEPHINE</b> Simple y eficaz. En los últimos 5 años la he utilizado una vez.	+	--	++
<b>2♦ MULTI.</b> Verdaderamente no cubre hueco en los sistemas, pero genera inquietud en los contrarios. Necesidad de buen criterio en los desarrollos.	+	+	-
<b>2 A MAYOR DEBIL.</b> Necesidad de estudiar los desarrollos y la defensa contra su uso por los adversarios.	++	++	+
<b>2 A MAYOR ALTERNATIVAS</b> Divertidas y eficaces para molestar al contrario.	+	-	--
<b>2ST JACOBY.</b> 1M-2ST con mano regular y 4 triunfos. Jacoby lo ideó para las manos FM (15PH+). Con la agresividad actual (apoyos en salto débiles), se suele jugar invitativo o más (11PH+)	+	-	+
<b>APERTURAS A NIVEL 3 EN TRANSFER</b> Molestan al adversario.	+	+	+
<b>3 EN EL OTRO MAYOR.</b> Secuencia 1ST - 2♦ - 2♥/♠ - 3♠/♥. Convención relativamente moderna, y bastante eficaz en la búsqueda de slam.	+	+	+
<b>3ST ACOL.</b> Convención conocida mundialmente. Necesidad de estudiar sus desarrollos con manos fuertes.	+	-	+
<b>APOYOS BERGEN</b> Muy extendidos hoy día. Necesario su estudio en competitivas.	-	+	+
<b>APOYOS ROBSON.</b> Muy eficaz en las competitivas.	++	+	-
<b>CHECK-BACK STAYMAN.</b> Secuencias 1m-1M-2ST-3♣ Secuencia a discutir 1♣ -1♦-2ST-3♣ y las situaciones de forcing o no forcing.	++	+	-
<b>CAPPELETTI</b> Eficaz contra 1ST débil	+	+	+
<b>CAPPELETTI MODIFICADO / MULTI-CAPPELETTI</b> Pierde la eficacia contra el 1ST débil	+	+	+

TABLA DE EVALUACION DE CONVENCIONES

CONVENCIONES	INTERÉS TÉCNICO	FRECUENCIA	FACILIDAD MEMORIZ.
<b>DOBLO LIGHTNER</b> Perfecto para multar contratos. A veces la interpretación por el compañero es confusa Consejo: <u>no abusar de ella..</u>	++	-	+
<b>DRURY FIT</b> , Promete al menos 3 cartas al mayor de apertura. Superior al Drury sin promesa de apoyo. Se puede olvidar.	++	++	++
<b>DONT</b> Muy utilizada desde hace años Necesario el estudio de su desarrollo	+	+	+
<b>FRAGMENT BID.</b> Lo estricto de sus condiciones hace casi nula su frecuencia.	+	--	-
<b>GAZZILLI</b> Desarrollo para las manos monocolores fuertes	+	-	-
<b>KOKISH RELE.</b> Muy útil para las parejas con solo una apertura fuerte.	++	+	-
<b>LANDIK.</b> Secuencia 1x-1ST-2♣ petición de Mayores. Muy útil en los torneos de parejas. Ojo con las equivocaciones a la apertura de 1♣.	+	+	+
<b>LANDY</b> Indispensable en el Bridge moderno.	++	+	++
<b>LEBENSHOL</b> 1ST- 2x - ? Simple y eficaz a las intervenciones del contrario sobre 1ST. Necesario discutir el significado del doble y cue-bid	++	+	+
<b>LEBENSHOL</b> Transfer a ♠ ♦ ♣ ♥ . Extensión de la anterior Muy útil para limitar las manos débiles, en situaciones competitivas.	++	+	+
<b>NAMYATS</b> Aperturas 4♣ /4♦ -> hermoso 4 ♥ /4♠ Para diferenciar los barrages fuertes de los débiles.	+	-	+
<b>MICHAËL</b> no precisos. Pierde un poco de precisión pero evita algún riesgo.	+	+	+
<b>MICHAËL PRECISOS</b> y otros bicolors precisos. Un pozo sin fondo para arbitrar. De las convenciones más dadas a equivocar o usar mal.	+	+	--
<b>MENORES INVERTIDOS</b> Poco frecuente. Gana en comodidad. El desarrollo puede ser complejo.	+	--	+

TABLA DE EVALUACION DE CONVENCIONES

CONVENCIONES	INTERÉS TÉCNICO	FRECUENCIA	FACILIDAD MEMORIZ.
<b>PING-PONG</b> Más completo que el Roudi pero más difícil de memorizar	+	++	-
<b>PUPPET-STAYMAN</b> Cubre un hueco importante en el sistema. Las inferencias son más complejas que el comienzo.	++	+	-
<b>ROUDI</b> Cubre un hueco y fácil de utilizar.	++	++	+
<b>RUBENSHOL</b> Técnicamente superior al Lebenshol pero más difícil de memorizar.	+	++	-
<b>SPLINTER</b> Simple de utilizar. Clarificar la fuerza de las manos	+	+	+
<b>MUIDERBERGH</b> (Pueblocito de Holanda) Bicolor M-m débil Convención Holandesa bastante extendida últimamente.	+	-	+
<b>NEGATIVE FREE BID</b> "Soluciona un problema de subasta competitiva" Dar una voz NF a nivel de 2 por el jugador Nº 3	-	++	+
<b>STAYMAN</b> La pareja escoge la versión preferida.	++	++	++
<b>STAYMAN TWO WAY</b> Más completo que el Roudi, Ping-Pong, el Otro Menor etc.	+	+	+
<b>SUBASTA DE TANTEO O ENSAYO.</b> Muy útil tanto en mayor como en menor. Necesario estudiar desarrollo y competitivas.	++	+	+
<b>TERCER PALO FORCING.</b> Estudiar bien el carácter forcing o no de las secuencias.	++	-	+
<b>TRANSFER A MENOR.</b> Imprescindible sobre 1ST. Menos sobre 2ST. Estudiar desarrollo e inferencias.	++	+	++
<b>TRUSCOTT A MAYOR</b> Una aplicación directa de la ley de las bazas totales.	++	+	++
<b>TRUSCOTT A MENOR</b> (Mejor el invertido) Menos frecuente que a mayor	+	-	--
<b>WALSH</b> Poco frecuente. Ojo en las competitivas.	-	+	+
<b>TRANSFER WALSH</b> Técnicamente buena. Muy extendida mundialmente. Ojo en competitivas.	+	+	-

## TABLA DE EVALUACION DE CONVENCIONES

CONVENCIONES	INTERÉS TÉCNICO	FRECUENCIA	FACILIDAD MEMORIZ.
<b>XYZ</b> Buena técnicamente y complementaria con el transfer Walsh.	+	-	+
<b>1ST DÉBIL (12-14) y otras zonas</b> Sin duda una buena convención, que perturba a los adversarios. Estudiar desarrollos y competitivas.	-	++	+
<b>1ST FORCING SOBRE APERTURA A MAYOR</b> Buena para distinguir la fuerza de los apoyos, e importante para todos los que jueguen 2 s/1 FM.	++	-	+

### ¿Qué convenciones debemos jugar?

Las reglas siguientes nos pueden ayudar:

- La convención cumple los tres criterios, interés técnico, frecuencia y memorización. Debemos jugarla incluso con los compañeros ocasionales.
- La convención cumple dos criterios de los tres, podemos jugarla con el compañero habitual, una vez discutidas en detalle.
- La convención solo cumple uno de los tres criterios. Está indicada para profesionales del Bridge o jugadores muy experimentados.

Estas reglas nos clasifican las convenciones en TRES categorías.

### CONVENCIONES FACULTATIVAS

5ST JOSEPHINE	APOYOS BERGEN	LANDIK.
2♦ MULTI	APOYOS ROB- SON	MICHAËL PRECI- SOS
2ST JACOBY	DOBLO LIGHT- NER	MENORES INVER- TIDOS
3 EN EL OTRO MAYOR.	KOKISH RELE	PUPPET-STAYMAN
MUIDERBERGH	TRANSFER	1ST DÉBIL (12-14)
TERCER PALO	WALSH	1ST FORCING
FORCING	XYZ	sobre apertura a mayor
RUBENSHOL	3ST ACOL.	
NAMYATS	WALSH	

Estas convenciones a muchos jugadores le pueden parecer estándar, pero son sofisticadas por las inferencias que se extraen y que no son evidentes. En casi todas se necesita un estudio para poder profundizar y utilizarlas con buen criterio. El consejo es claro, utilizarlas después de haberlas discutido con el compañero.

CONVENCIONES INDISPENSABLES		
BLACKWOOD DE 5 CARTAS CLAVES DRURY FIT MICHAËL no precisos (o equivalente) STAYMAN	2 A MAYOR DEBIL LANDY (o equivalente) ROUDI (o equivalente) SUBASTA DE TANTEO TRUSCOTT A MAYOR	CHECK-BACK STAYMAN LEBENSHOL SPLINTER TRANSFER A MENOR

Estas convenciones son utilizadas por la mayoría de los jugadores en las competiciones.

Son las suficientes para aunar el sistema y ganar el torneo.

### CONVENCIONES PELIGROSAS

2 A MAYOR ALTERNATIVAS APERTURAS A NIVEL 3 EN TRANSFER	FRAGMENT BID GAZZILLI TRUSCOTT A MENOR	BLACKWOOD DE EXCLUSION
---	--	------------------------

Es claro que estas convenciones se adaptan más a parejas experimentadas o profesionales.

En el próximo artículo hablaremos de uniformizar secuencias y situaciones en el sistema.



# MADRID-BARCELONA. EL DESAFÍO

**BCM**  
MADRID



**ACB**  
CATALUÑA

Del 17 al 19 de mayo

MADRID



El presidente de la BCM le hace entrega del trofeo al presidente de la ACB.

	PRIMER PARTIDO	SEGUNDO PARTIDO	TERCER PARTIDO	CUARTO PARTIDO	QUINTO PARTIDO	SEXTO PARTIDO	TOTALES
OPEN	23	12	6	26	20	29	21
DAMAS	37	33	37	38	18	44	25
SENIOR	39	33	59	36	34	27	79
TOTAL	99	78	102	100	72	100	125
	34	21	34	21	19	26	23
	117	143					
	32	35					
	164	218					
	21	43					
	246	182					
	79	101					
	527	543					

En el **simultáneo interclubes** disputado entre **BRIDGE TURÓ**, representando a Cataluña, y **CÍRCULO DE BRIDGE**, representando a Madrid, se ha proclamado vencedora la pareja de Madrid **GONZALEZ, Ana Mº.- COLOMINA, Mèrita**

# MADRID-BARCELONA. PRIMER ENCUENTRO

Por Ana Francés



## EQUIPOS DAMAS

Se acaba de celebrar en la capital de España el primer encuentro (encontronazo, diría yo) entre bridgistas de las ciudades de Madrid y Barcelona, en las categorías Open, Damas y Senior, con el justo triunfo final para los catalanes. A todos ellos, los campeones, mi más sincera enhorabuena.

Desde mi punto de vista, que quizá os resulte demasiado femenino, puesto que no voy a exponer manos -entre otras cosas, porque tendría pocas que mereciesen la pena mencionar, y porque me imagino que ya lo hará algún analizador especializado-, ahora voy a comentar lo que me ha parecido este peculiar campeonato:

Teniendo en cuenta que de todos es sabida la rivalidad -puede que natural- que existe entre ambas magníficas ciudades españolas en diversos ámbitos, es bueno, sin embargo, que la capacidad de competir sea, además de una pugna digna de orgullo (entendiéndose como tal, un exceso de estimación propia por nacer de causa noble), un acercamiento de amigos y culturas. En ese sentido, pues, me ha parecido una reunión enriquecedora y entrañable.

Ensalzaría la buena disposición para organizar este evento de los Presidentes de ambas

Asociaciones de Bridge, don Luis Lleó, por Madrid, y don José Monguió, por Barcelona, que han estructurado este campeonato con esfuerzo e ilusión.

Creo que también es acreedor de especial mención el valioso apoyo de mi marido, Ignacio Jiménez, que, con su habitual interés por el bridge para promocionar toda iniciativa que ayude al desarrollo del juego de equipos, intentó, esperanzado, formar los mejores. Destacaría, además, la afable acogida que hemos brindado a nuestros oponentes. Y, cómo no, subrayar la buena armonía que ha predominado entre los jugadores durante el campeonato, salvando, claro está, alguna que otra pequeña desavenencia cuando los errores han asomado con fuerza a las mesas de juego.



RETRANSMISIÓN VUGRAPH

Integrantes de los equipos de Madrid:

En primer lugar, no sólo por una cuestión de respeto por la edad, sino por ser merecedores de elogio al haber derrotado a sus oponentes, citaré al equipo Senior, compuesto por Pilar Delage de Bustillo-Ignacio García-Oteyza, Juan Jiménez-Huertas-Jesús Isla y Pilar González-Hontoria-Enrique García-Oteyza. ¡¡Felicidades!! Porque habéis jugado muy bien. Y porque habéis ganado de 86

# MADRID-BARCELONA. PRIMER ENCUENTRO

Por Ana Francés

IMPS en 96 manos (increíble que esa diferencia no haya sido suficiente para que Madrid ganase la general...).



FERNÁNDEZ, BASABE, VENTÍN Y WASIK

El equipo Open, formado por Antonio Francés-Harold Torres, Federico Goded-Luis Lantaron y Enrique Basabe-Arturo Wasik, ha perdido, pero de una forma decorosa, pues prácticamente han empatado (tras 88 manos, han perdido por 25 IMPS). A vosotros también felicitaros, porque me consta que habéis jugado más que adecuadamente, quizá con menos suerte que los Open catalanes, a los que, en cualquier caso, debo aplaudir de nuevo.

El equipo de Damas, constituido por Laura y Marina Castells, Marga Fernández-Eugenia Hernández y Carmen Cafranga-Ana Francés, también ha sido derrotado, sólo que, lamentablemente, de un modo algo más estrepitoso. Pese a ello, lo hemos pasado bien y hemos entrenado para posteriores posibles desquites. Sintiéndolo mucho, debo decir que no hemos jugado bien. Y en honor a la verdad, pese a los errores de las catalanas, que también los tuvieron, debo confesar, además, que no es que no hayamos jugado bien, es que lo hemos hecho especialmente mal. Creo que todas nosotras tenemos un nivel muy superior al que hemos desplegado en esta ocasión; no obstante, al final hemos perdido de 40 IMPS en 96 manos (4 manguitas). Mi desolación está provocada por un motivo fundamental: si hubiésemos sido capaces de

cometer las mitad de errores, tal como ha ido la cosa, habríamos ganado ampliamente (aunque es muy posible que, en ese caso, nuestras adversarias también hubiesen apretado más).

Jugadores de los equipos catalanes:

El equipo Senior, compuesto por los grandes Paquito Marimón y Xavi Masana, y por los correctísimos jugadores Juan Esteruelas, Aurelio Gracia, José Monguió y Quique Viola.



GODED, JOVER, LANTARÓN Y BOCCHI

El equipo Open, formado por maestros internacionales de primerísimo nivel, como Juan Carlos Ventín, Carlitos Fernández y el gran Norberto Bocchi, y por los magníficos Doldi Ballesté y Nacho Jover.

El equipo de Damas, integrado por las excepcionales hermanas Almirall, y por Ana Vilella y Cuca Viola, dos jugadoras que darán que hablar.

Esta primera vez el éxito ha sido, merecidamente, para los catalanes. Espero que en la próxima convocatoria el triunfo se lo pueda llevar Madrid. Y poco más que arguir.



# DESAFÍO MADRID-BARCELONA. FOTOS

---

---



COMENTANDO MANOS.



DUELO DE HERMANAS CASTELLS-ALMIRALL.



FRANCÉS, CAFRANGA, HERNÁNDEZ, FERNÁNDEZ, CASTELIS.



MARTA Y NURIA ALMIRALL CONTRA Mº EUGENIA HERNANDEZ y MARGA FERNANDEZ.



VILELLA, VIOLA, MARTA Y NURIA ALMIRALL.



FRANCÉS, JOVER, HAROLD y BOCCHI.



HERMANOS GARCÍA-OTEYZA, GONZÁLEZ-HONTORIA, JIMÉNEZ HUERTAS.



MARINA Y LAURA CASTELLS CONTRA VIOLA Y VILELLA.



FERNÁNDEZ, FRANCÉS, VENTÍN y HAROLD.



EQUIPOS SENIOR.



HAROLD, BOCCHI, FRANCÉS y BALLESTER.



GRACIA, MARIMON, MASANA, ESTERUELAS, MONGUIÓ y VIOLA.

## AMORES EN EL BRIDGE QUE ACABAN EN BODAS

Sí, señores, hasta en el bridge se producen encuentros amorosos.

En este primer artículo sólo comentaré el lado bonito de los flechazos que a diario se producen en las salas de juego; el lado que acaba en boda. Y ya que pretendo que contemplen únicamente el sentimiento positivo de cariño, atracción y pasión que conlleva toda relación amorosa, para qué ahondar en la posibilidad –real- de que las bodas pudiesen concluir en sonados divorcios.

Pues bien, a lo largo de los años tenemos ejemplos de todos conocidos. Algunos de los más remotos (adjetivo que empleo por el tiempo que llevan casados, no porque persiga intenciones malévolas con respecto a revelar edades) son, entre otros: Juan Martorell-Carmen Cafranga, Javier Valmaseda-Cristina Leiva, Iñaki García-Oteyza-Cristina Kindelán, Enrique García-Oteyza-Pilar González-Hontoria o Pablo Gómez de Pablos-Mónica Romero.

Otros menos pretéritos: Carlos Beamonte y Mercedes Munaiz, Antonio Sacristán y Moreno-Lucía Ilduara, Ignacio Jiménez y Ana Francés o Jordi Sabaté-Paula de Lorenzo.

Y el más reciente, el más novedoso y el más atrevido, el matrimonio recién estrenado de Enrique Basabe y Cristina Alonso de Noriega.

A todos ellos mi más sincera enhorabuena. A unos, por demostrar que la fuerza del cariño, tras una cantidad ingente de años de convivencia, es lo importante; a otros, por seguir tolerándose, cuidando con extremo mimo su relación, incluso atreviéndose a jugar al bridge juntos; y a los más novatos, por seguir demostrándonos que el amor existe, sin importar la edad a la que uno se enamora o que se tengan niveles dispares de juego.

¡Ánimo! Sigan ustedes casándose, que el flechazo, aunque no lo crean, está ahí mismo, en cualquier mesa de bridge...



## ESTADÍSTICAS BCM

### NUESTROS FEDERADOS

**8**

Licencias JUNIOR

**609**

Licencias de CLUB

**1037**

Licencias de COMPETICIÓN

**1654**

**TOTAL**

# CLUBES DE LA COMUNIDAD

---

---

## **BRIDGE MAJADAHONDA (CLUB INTERNACIONAL DE TENIS)**

Crtra. Plantío-Majadahonda Km. 3 Majadahonda-28220 ; 630 987 809

---

## **CASINO MILITAR (CENTRO CULTURAL DE LOS EJERCITOS)**

c/Gran Vía, 13 Madrid-28036 ; 915 222 409

---

## **CIRCULO DE BRIDGE**

c/Príncipe de Vergara, 82 Madrid-28006 ; 915 625 089

---

## **CLUB DE AMIGOS DEL BRIDGE DE MORATALAZ A.Q.**

c/Corregidor Diego de Valderrábano, 191 Madrid-28030 ; 914 371 879

---

## **CLUB DE CAMPO VILLA DE MADRID**

Crtra. De Castilla, Km.2 Madrid-28040 ; 915 502 010

---

## **CLUB DE GOLF LA MORALEJA**

Pº Marquesa Viuda de Aldama, 50 Alcobendas-28109 ; 916 500 700/04

---

## **CLUB DE TENIS CHAMARTIN**

c/Federico Salmón, 2 Madrid-28016 ; 913 452 500

---

## **CLUB DE TENIS LA MORALEJA**

Urb. La Moraleja Camino Nuevo, 80-92 Alcobendas-28109 ; 916 507 161

---

## **CLUB DEPORTIVO Y CULTURAL DE EMPLEADOS DEL BANCO DE ESPAÑA**

c/Jorge Juan, 129 Madrid-28014

---

## **CLUB EUROBRIDGE**

c/Juan Ramón Jiménez, 8 Madrid-28036 ; 913 500 799

---

## **CLUB MIRASIERRA**

c/Costa Brava, 8 Madrid-28034 ; 917 349 777

---

## **CLUB SQUEEZE**

c/Príncipe de Vergara, 136 Madrid-28002 ; 914 312 285

---

## **MINI CLUB DE BRIDGE**

c/Trueba y Fernández, 5 Madrid-28016 ; 915 337 779

---

## **REAL AUTOMOVIL CLUB DE ESPAÑA (RACE)**

Crtra. De Burgos Km 28,100 S. Sebastián de los Reyes ; 916 570 011

---

## **REAL CLUB PUERTA DE HIERRO**

Avda. Miraflores, S/N Madrid-28035 ; 913 161 745

---

## **VELAZQUEZ, 57**

c/Velázquez, 57 Madrid-28001 ; 629 713 012

---